

臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度易字第1444號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 陳伯銘

選任辯護人 林邑丞律師

洪瑄憶律師

上列被告因違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵續字第293號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告陳伯銘與告訴人即代號AW000-H113075號之成年女子（真實姓名年籍詳卷）係同事，被告於112年7月28日14時許，與告訴人在二人任職之公司辦公室（址設臺北市中正區，完整地址詳卷）內討論升等考試之考古題時，竟意圖性騷擾，趁告訴人不及抗拒之際，徒手擰捏告訴人右大腿根部2次，以此方式對告訴人性騷擾得逞。因認被告涉犯性騷擾防治法第25條第1項之性騷擾罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴，又其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款分別定有明文。查本件告訴人告訴被告違反性騷擾防治法案件，經檢察官認被告涉犯性騷擾防治法第25條第1項之性騷擾罪嫌而提起公訴，該罪依同條第2項規定，須告訴乃論。茲因告訴人於起訴後之114年4月28日本院審理期日當庭表示撤回告訴，有該日審判筆錄及刑事撤回告訴狀1紙附卷可稽（本院卷第115、117頁），依上開規定及說明，應為不受理判決之諭知。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款，判決如主文。

01 本案經檢察官蕭永昌提起公訴，檢察官劉文婷到庭執行職務。

02 中 華 民 國 114 年 5 月 2 日

03 刑事第八庭法 官 林志煌

04 上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
06 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
07 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
08 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
09 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
10 本之日期為準。

11 書記官 劉亭均

12 中 華 民 國 114 年 5 月 2 日