臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度交易字第484號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 張瑞銘

林於浩

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調偵字第445號），本院認不宜以簡易判決處刑（113年度簡字第4273號）而改依通常程序進行，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告張瑞銘於民國112年9月4日15時10分許，駕駛車牌號碼000-0000號自小客車，沿臺北市松山區民生東路4段由西往東方向行駛，行經臺北市○○區○○路0段000號前時，其本應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時之情形並無不能注意之情事，適有同向前方之告訴人黃曉菲駕駛車牌號碼000-000號普通重型機車，欲閃避被告林於浩在劃有紅線路段停車之車號000-0000號營小客車而向左變換車道，被告張瑞銘反應不及與告訴人之車輛發生擦撞，告訴人因而受有左小腿深部撕裂傷、左足第一趾骨折及疑似左第二蹠骨折等傷害。被告張瑞銘、林於浩（下稱被告2人）肇事後，於犯行未為任何有偵查犯罪職權之公務員發覺前，即於警員到場處理時，表明其等為肇事者，主動接受調查而接受裁判。因認被告2人均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴或請求乃論之罪，未經告訴、請求或其告訴、請

01 求經撤回或已逾告訴期間者，應諭知不受理之判決，並得不
02 經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款
03 第307條分別定有明文。

04 三、查本案告訴人告訴被告2人過失傷害案件，處刑書認被告2人
05 均係犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條前段
06 之規定，須告訴乃論。茲告訴人已於113年11月26日、同年1
07 2月25日具狀表示向被告張瑞銘、林於浩撤回告訴，有刑事
08 撤回告訴狀在卷可按（見本院簡字卷第17頁、第57頁），揆
09 諸上開說明，本件爰不經言詞辯論，均逕為諭知不受理之判
10 決。

11 據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，
12 判決如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
14 刑事第六庭 法 官 黃傳偉

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
20 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
21 本之日期為準。

22 書記官 林怡雯

23 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日