臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1343號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 鍾瀚德

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第30627號），本院判決如下：

主 文

鍾瀚德犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣參萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告鍾瀚德所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌酒後不應駕車及酒後駕車之行為對駕駛人自身及公眾具高度危險性之觀念，既經學校教育、政令宣導及各類媒體廣為傳播，且依卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表所示，被告前因服用酒類後駕駛動力交通工具上路而遭查獲，經臺灣桃園地方檢察署檢察官為緩起訴處分確定，被告對此應有相當之認識，詎被告猶未記取教訓，於服用酒類後仍貿然駕駛自用小客車上路，為警攔檢後測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.57毫克，被告所為，除危及己身安危，亦罔顧公眾往來之交通安全，對其他用路人之生命、身體及財產造成立即侵害之高度危險，應予非難，並考量被告於犯罪後坦承犯行之態度，暨其於警詢時自述職業為房地產業務，家庭經濟勉持之生活狀況，高中畢業之智識程

01 度（見偵卷19頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭
02 知有期徒刑如易科罰金及罰金如易服勞役之折算標準。

03 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第
04 454條第2項，刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前
05 段、第42條第3項前段，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡
06 易判決處刑如主文。

07 四、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
08 上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

09 本案經檢察官黃嘉妮聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
11 刑事第十庭 法官 陳柏嘉

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
14 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
15 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
16 逕送上級法院」。

17 書記官 胡國治

18 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

19 附錄本案論罪科刑法條：

20 中華民國刑法第185條之3

21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
22 得併科30萬元以下罰金：

23 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
24 分之0.05以上。

25 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
26 能安全駕駛。

27 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
28 達行政院公告之品項及濃度值以上。

29 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
30 之物，致不能安全駕駛。

31 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元

01 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100
02 萬元以下罰金。

03 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
04 訴處分確定，於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
05 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科300萬元以下罰金；致重傷者，
06 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元以下罰金。

07 附件：

08 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

09 113年度偵字第30627號

10 被 告 鍾瀚德（年籍部分，略）

11 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
12 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、鍾瀚德於民國113年8月29日21時起至翌(30)日1時許，在臺
15 北市中正區中華路1段錢櫃KTV內，飲用啤酒多罐後，竟基於
16 服用酒類駕駛動力交通工具之犯意，於113年8月30日1時
17 許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車自上開地點附近上
18 路，並駛至臺北市○○區○○路00號路旁稍作休息(車輛
19 未熄火)，嗣於同日2時35分許，在該處遇警盤檢，員警並於
20 同日2時51分許，對其施以吐氣酒精濃度檢測，測得其吐氣
21 中所含酒精濃度達每公升0.57毫克，因而查獲上情。

22 二、案經臺北市政府警察局中正第一分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上揭犯罪事實，業據被告鍾瀚德於警詢及偵訊時坦承不諱，
25 且有酒精濃度測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、
26 臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確
27 認單、臺北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單
28 各1份在卷可資佐證，被告犯嫌堪以認定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之服用酒類駕
30 駛動力交通工具罪嫌。

31 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

01 此 致
02 臺灣臺北地方法院
03 中 華 民 國 113 年 9 月 27 日
04 檢 察 官 黃嘉妮
05 (以下書記官記載部分，略)