臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1549號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被告 謝一豪

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1272號），本院判決如下：

主文

謝一豪吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除下列文字外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（如附件）：

(一)犯罪事實欄一、第3行「飲用酒類」應補充為「飲用啤酒2瓶」；

(二)證據部分增列「臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單、舉發違反道路管理事件通知單」。

二、論罪科刑：

(一)核被告謝一豪所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告知悉酒精成分對於一般人操作動力交通工具之控制能力，具有不良影響，且飲酒後對於週遭事物之辨識及反應能力將較平常狀況薄弱，因此於飲用酒類後，在道路上騎乘機車之動力交通工具，對於往來

01 公眾及駕駛人自身均具有高度危險性，仍不知戒慎，心存僥
02 倖率爾騎車上路，置往來用路者生命、身體及財產安全於危
03 殆，自不可取；惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，本案幸未
04 肇致實害結果，復考量其查獲時呼氣酒精濃度為每公升0.36
05 毫克；暨其犯罪動機、手段、無前科之素行、戶籍資料註記
06 五專畢業之智識程度、於警詢中自陳勉持之家庭經濟狀況
07 （參見本院卷第13頁之個人戶籍資料、速偵卷第25頁之警詢
08 筆錄所載受詢問人資料欄）等一切情狀，量處如主文所示之
09 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，刑法施行
12 法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

13 四、如不服本判決，得於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
14 上訴書狀敘明上訴理由（應附繕本），上訴於本院第二審合
15 議庭。

16 本案經檢察官蔡佳蓓聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

18 刑事第三庭 法 官 賴政豪

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
21 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
22 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
23 逕送上級法院」。

24 書記官 黃馨慧

25 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

26 【附錄】本案論罪科刑法條全文：

27 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
29 得併科30萬元以下罰金：

01 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
02 達百分之零點零五以上。
03 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
04 能安全駕駛。
05 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
06 達行政院公告之品項及濃度值以上。
07 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
08 之物，致不能安全駕駛。
09 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
10 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
11 萬元以下罰金。
12 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
13 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
14 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
15 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

16 **【附件】臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**
17 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

18 113年度速偵字第1272號

19 被 告 謝一豪

20 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
21 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、謝一豪明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，不得
24 駕駛動力交通工具，仍於民國113年11月4日18時30分許起至
25 19時許止，在新北市○○區○○路000號海老客創意活蝦料
26 理海產店內飲用酒類，酒後吐氣所含酒精濃度已達每公升
27 0.25毫克以上，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於翌
28 (5)日1時許，自新北市○○區○○○○○○號碼000-000

01 號普通重型機車離去。嗣於行經臺北市萬華區忠孝橋機車引
02 道時為警攔查，並為警發現其身上帶有酒味，於113年11月5
03 日1時31分，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.36毫克。

04 二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告謝一豪於警詢及偵訊時坦承不諱，
07 復有酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測
08 試器檢定合格證書、車牌號碼查詢機車車籍列印頁面、證號
09 查詢機車駕駛人列印頁面及車輛詳細資料報表在卷可稽，堪
10 認被告上開任意性自白與事實相符，應可採信，被告犯嫌洵
11 堪認定。

12 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款吐氣所含酒精
13 濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

14 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

15 此 致

16 臺灣臺北地方法院

17 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

18 檢 察 官 蔡佳蓓

19 本件正本證明與原本無異

20 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

21 書 記 官 林俞貝

22 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
23 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
24 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
25 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
26 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

27 附錄本案所犯法條全文

28 中華民國刑法第185條之3

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
30 ，得併科 30 萬元以下罰金：

01 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
02 達百分之零點零五以上。

03 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
04 能安全駕駛。

05 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
06 達行政院公告之品項及濃度值以上。

07 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
08 之物，致不能安全駕駛。

09 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
10 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
11 得併科 1 百萬元以下罰金。

12 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
13 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
14 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
15 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
16 下罰金。