

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1585號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 蔡明哲

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第37332號），本院判決如下：

主 文

蔡明哲犯施用毒品不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件被告蔡明哲犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑

(一)刑法第185條之3第1項於112年12月27日修正公布，於000年00月00日生效施行，該次修正增訂該條項第3款：「尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物達行政院公告之品項及濃度值以上」，並將原第3款規定「服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛」更正為「有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛」後挪移至第4款。是修正後刑法第185條之3第1項第3款之規範係採空白構成要件，其毒品、麻醉藥品或其他相類之物之具體數值乃委由行政院予以公告。又行政院於113年3月29日以院臺法字第1135005739號公告「中華民國刑法第185條之3第1項第3款尿液確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度值」之愷他命為100ng/mL、去甲基愷他命為100ng/mL，惟刑法條文上雖有所謂「空白刑法」係將犯罪之某構成要件授權行政機關以命令補充，然此種構成要件，必以行政機關以命令補充完成後始具規範效力，要無溯及既往之餘地，此先敘明。

01 (二)查被告之尿液送驗後呈愷他命、去甲基愷他命陽性反應，濃  
02 度各為960ng/mL、3340ng/mL，已達到前述行政院公告之毒  
03 品品項及濃度值，是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1  
04 項第3款之施用毒品不能安全駕駛動力交通工具罪。

05 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告明知施用毒品對人之身體  
06 控制能力具有不良影響，且施用毒品後駕車對一般往來之公  
07 眾及駕駛人自身皆有高度危險性，竟罔顧公眾安全、漠視自  
08 己安危，而於施用毒品後身體控制力不足，已達不能安全駕  
09 駛動力交通工具之狀態下，仍貿然駕駛自用小客車行駛於市  
10 區道路，除不顧己身安全外，更漠視往來公眾之人身安全，  
11 殊值非難；並考量其犯罪動機、目的、手段、本次犯行幸未  
12 肇事造成實害等情節，暨其坦承施用愷他命後駕車上路之犯  
13 後態度；兼衡被告自陳係大學肄業之教育程度，職業為業  
14 務，家庭經濟狀況勉持（見偵查卷第8頁所附警詢筆錄第1頁  
15 之受詢問人欄所載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並  
16 諭知易科罰金之折算標準。

17 三、扣案之第三級毒品愷他命1包，固為本案查扣之物品，然本  
18 案係追訴被告於施用毒品後，於不能安全駕駛之狀態下而駕  
19 車之行為，並非處罰其施用毒品之舉，是難認前開扣案物為  
20 被告犯本案所用或預備之物，爰均不另為沒收之諭知。

21 四、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2  
22 項，刑法第185條之3第1項第3款、第41條第1項前段，刑法  
23 施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 五、本案經檢察官蕭方舟聲請以簡易判決處刑。如不服本判決，  
25 應於判決送達翌日起算20日內，向本院提出上訴狀（應附繕  
26 本），上訴於本院合議庭。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日  
28 刑事第十四庭 法官 趙書郁

29 上正本證明與原本無異。

30 書記官 劉珈好

31 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

01 附錄本案論罪科刑法條全文：

02 中華民國刑法第185條之3

03 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
04 得併科30萬元以下罰金：

05 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
06 達百分之零點零五以上。

07 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
08 能安全駕駛。

09 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
10 達行政院公告之品項及濃度值以上。

11 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
12 之物，致不能安全駕駛。

13 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元  
14 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100  
15 萬元以下罰金。

16 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起  
17 訴處分確定，於10年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期  
18 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科300萬元以下罰金；致重傷者，  
19 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元以下罰金。

20 附件：

## 21 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度偵字第37332號

23 被 告 蔡明哲 男 41歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○路000巷00號2  
25 樓

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決  
28 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 29 犯罪事實

30 一、蔡明哲於施用第三級毒品愷他命後，竟仍於民國113年8月5  
31 日駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路，嗣於當日10時

01 45分許，行經臺北市萬華區萬大路與富民路口之路檢點時，  
02 遭警攔停盤查，當場扣得第三級毒品愷他命1包，並於同日1  
03 2時許，經警得其同意採集尿液送驗，結果呈愷他命、去甲  
04 基愷他命陽性反應，濃度值各為960、3340ng/mL，而查悉上  
05 情。

06 二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告蔡明哲於警詢時坦承不諱，且其於  
09 113年8月5日12時0分採集之尿液，檢驗結果呈愷他命、去甲  
10 基愷他命陽性反應，濃度值分別為960、3340ng/mL，超過行  
11 政院於113年3月29日公告生效之「中華民國刑法第一百八十  
12 五條之三第一項第三款尿液確認檢驗判定檢出毒品品項及濃  
13 度值」標準，有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司之濫用  
14 藥物檢驗報告(尿液檢體編號：0000000U0898)、自願受採尿  
15 同意書、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表附卷可憑，  
16 足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

17 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之施用毒品駕  
18 駛動力交通工具罪嫌。

19 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣臺北地方法院

22 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

23 檢 察 官 蕭 方 舟

24 本件正本證明與原本無異

25 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

26 書 記 官 陳 品 聿

27 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
28 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
29 人、告訴人等對於告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴  
30 或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另  
31 以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

01 附錄本案所犯法條全文  
02 中華民國刑法第185條之3  
03 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑  
04 ，得併科 30 萬元以下罰金：  
05 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
06 達百分之零點零五以上。  
07 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
08 能安全駕駛。  
09 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物  
10 達行政院公告之品項及濃度值以上。  
11 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類  
12 之物，致不能安全駕駛。  
13 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2  
14 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，  
15 得併科 1 百萬元以下罰金。  
16 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩  
17 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處  
18 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致  
19 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以  
20 下罰金。