臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1625號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 陳世峰

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第4812號），本院判決如下：

主 文

陳世峰犯過失傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告陳世峰所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

被告經警方到場處理肇事後，在有偵查犯罪職權之公務員查知其為犯人前，當場承認為肇事人，自首並接受裁判，有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可憑（見調院偵卷第41頁），爰依刑法第62條規定，減輕其刑。

（二）爰審酌被告疏未遵守道路交通規則，因而肇事致告訴人詹正華受有傷害，所為固屬可議。兼衡告訴人所受傷勢程度（見偵卷第23頁）、被告犯後態度（告訴人於偵查中陳稱：被告下車察看時態度非常差，並未即時採取救護，反而破口大罵口出惡言等語，見偵卷第20頁，調院偵卷第57頁）、生活狀況、智識程度、家庭經濟狀況（見偵卷第11頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀

01 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

03 刑事第二十三庭 法 官 馮昌偉

04 上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
06 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
07 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
08 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
09 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
10 本之日期為準。

11 書記官 彭自青

12 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第284條

15 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
16 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

17 附件：

18 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度調院偵字第4812號

20 被 告 陳世峰 (年籍詳卷)

21 上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
22 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分述如下：

23 犯罪事實

24 一、陳世峰於民國113年4月26日13時22分許，駕駛車號000-0000
25 號營業小客車，沿臺北市萬華區桂林路段堤外便道南往北方
26 向行駛，於行經桂林路水門欲右轉之際，本應注意行至有號
27 誌路口前遇前行車道擁塞，若逕行駛入，將致號誌轉換後而
28 有妨害他車通行之情形，仍疏於注意及此，仍貿然闖越路
29 口，適詹正華騎乘車號000-000號普通重型機車，沿同路段
30 北往南方向行駛至桂林路水門之際，因號誌轉為綠燈左轉而
31 行進，陳世峰因閃避不及與之擦撞，致詹正華人車倒地，並

01 受有左側踝部、左側膝部、左側手肘、左側肩關節等部扭挫
02 傷等傷害。

03 二、案經詹正華訴由臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告陳世峰於警詢時坦承不諱，核與告
06 訴人詹正華之指訴情節相符，並有道路交通事故現場圖、臺
07 北市政府警察局萬華分局交通分隊道路交通事故補充資料
08 表、臺北市政府警察局道路交通事故談話紀錄表、道路交
09 通事故調查報告表(一)(二)、當事人登記聯單、肇事人自首情形紀
10 錄表、號誌運行時相號誌表、臺北市政府警察局道路交通故
11 照片18張、案發現場監視器錄影畫面擷圖照片3張、西園醫
12 療社區法人西園醫院出具診斷證明書等資料在卷可憑，被告
13 犯嫌應堪認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣臺北地方法院

18 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

19 檢 察 官 吳春麗