

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1710號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 李顏因

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1319號），本院判決如下：

主 文

李顏因駕駛動力交通工具，而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、李顏因於民國113年11月2日下午3時許起至同日下午6時許止，在臺北市○○區○○街000號3樓居處內飲用酒類後，依其社會知識經驗，知悉酒後不能駕駛動力交通工具，竟仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於113年11月3日凌晨3時許，自上開居處騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路，嗣行經臺北市萬華區中興橋機車引道往新北方向時，為警攔檢盤查，並於113年11月3日4時2分許測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.7毫克。

二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告臺灣臺北地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

理 由

一、上揭犯罪事實，業據被告李顏因於警詢時及偵查中坦承不諱，並有臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法律效果確認單、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書、酒精呼氣濃度檢測單、臺北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單等在卷可稽，足認與被告任意

01 性自白相符，被告犯行堪以認定。

02 二、論罪科刑：

03 (一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
04 通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形
05 罪。

06 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告依其社會知識經驗，應
07 知悉酒精成分對人之意識狀況、控制能力具有影響，酒後駕
08 駛動力交通工具對一般道路往來之公眾皆具有高度危險性，
09 仍無視酒駕禁令，在飲用酒類後，騎乘機車行駛於道路上，
10 對交通安全已產生一定程度之危害，所為應予非難，惟被告
11 犯後坦承犯行，態度良好，兼衡被告犯罪動機、目的、酒測
12 濃度、駕駛動力交通工具之類型、時間與路段、危險情狀、
13 高職肄業之教育程度、自述勉持之家庭經濟狀況及其平日素
14 行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折
15 算標準，以示懲儆。

16 三、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項，逕以
17 簡易判決處刑如主文。

18 四、如不服本判決，得自收受判決書送達之翌日起20日內，向本
19 院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（上訴狀須附繕
20 本）。

21 本案經檢察官林達聲請以簡易判決處刑。

22 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

23 刑事第二十四庭法官 林傳哲

24 上正本證明與原本無異。

25 書記官 陳育君

26 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

27 附錄：本案論罪科刑法條全文

28 中華民國刑法第185條之3第1項

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
30 得併科三十萬元以下罰金：

31 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度

- 01 達百分之零點零五以上。
- 02 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
03 能安全駕駛。
- 04 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
05 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 06 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
07 之物，致不能安全駕駛。
- 08 附件：

09 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

10 113年度速偵字第1319號

11 被 告 李顏因 男 39歲（民國00年0月00日生）
12 住○○市○○區○○路0段000巷00○
13 0號3樓
14 居臺北市○○區○○街000號3樓
15 國民身分證統一編號：Z000000000號

16 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
17 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

- 19 一、李顏因於民國113年11月2日下午3時許起至同日下午6時許
20 止，在臺北市○○區○○街000號3樓住處內飲用酒類後，仍
21 於113年11月3日凌晨3時許，自該處騎乘車牌號碼000-000號
22 普通重型機車上路，嗣於113年11月3日凌晨4時許，行經臺
23 北市萬華區中興橋機車引道往新北方向時，為警攔檢盤查，
24 並測得吐氣所含酒精濃度達每公升0.7毫克。
- 25 二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

- 27 一、上揭犯罪事實，業據被告李顏因於警詢時及偵查中坦承不
28 諱，並有臺北市政府警察局吐氣酒精濃度檢測程序暨拒測法
29 律效果確認單、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢
30 定合格證書與臺北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件
31 通知單在卷可稽，被告犯嫌堪以認定。

01 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
02 嫌。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣臺北地方法院

06 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

07 檢 察 官 林 達

08 本件正本證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

10 書 記 官 江 芳 瑜