

臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度侵訴字第91號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 江任凱

上列被告因妨害性自主罪案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第33811號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、本件公訴意旨如附件起訴書所載。

二、按被告死亡者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第303條第5款、第307條分別定有明文。

三、查被告江任凱業於民國114年2月19日死亡，有其個人基本資料查詢、除戶資料、死亡證明書（見本院卷第89、103、104頁）在卷為憑，依前開說明，爰不經言詞辯論，逕為不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第5款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

刑事第四庭 審判長法官 李佳靜

法 官 郭子彰

法 官 陳盈呈

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正

本之日期為準。

書記官 程于恬

中華民國 114 年 3 月 10 日

附件：臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第33811號

被 告 江任凱

上列被告因妨害性自主案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、江任凱前係臺北市○○區○○路0號「森SPA足體會館」之按摩師傅，於民國113年8月11日凌晨1時30分許，在上開會館內為代號AW000—A113416（真實姓名詳卷，下稱：A女）提供按摩服務時，明知A女同意其按摩、碰觸之部位並不包括陰部，且A女亦未表示要求除身體按摩外之其他肢體接觸或碰觸陰部，竟基於強制猥褻之犯意，未經A女之同意，徒手撫摸A女之陰蒂而猥褻得逞。

二、案經A女訴由臺北市政府警察局中山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告江任凱於警詢及偵訊之供述	被告坦承確有於上開時、地，利用為告訴人提供按摩服務之際，違反告訴人意願而猥褻告訴人陰蒂等事實。
2	證人即告訴人A女於警詢之證述與指訴	全部犯罪事實。
3	被告手寫之自白書、被告與告訴人間之通訊軟體對話訊息翻拍照片	被告坦承確有於上開時、地，利用為告訴人提供按摩服務之際，違反告訴人意願而猥褻告訴人陰蒂等事實。
4	告訴人與友人之通訊軟體	全部犯罪事實。

	對話訊息翻拍照片	
--	----------	--

二、核被告所為，係犯刑法第224條之強制猥褻罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 23 日

檢 察 官 蕭永昌

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

書 記 官 方宣韻

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第224條

(強制猥褻罪)

對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法，而為猥褻之行為者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。