

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度原交簡字第82號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 高祥雲

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第37246號），本院判決如下：

主文

高祥雲駕駛動力交通工具，而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、高祥雲明知服用酒類者，不得駕駛動力交通工具，於民國113年10月27日晚間11時許前之某時許，在其位於新北市○○區○○路00巷0弄00號5樓居所內，飲用啤酒3罐後，竟基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-000號重型機車上路，行經新北市新店區新潭路1段39巷口時，為警發覺有異而攔檢，並測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.70毫克，始悉上情。案經新北市政府警察局新店分局報請臺灣臺北地方檢察署檢察官偵查後聲請簡易判決處刑。

二、證據：

(一)被告高祥雲於警詢及偵查中之自白。

(二)酒精測定紀錄表、新北市政府警察局掌電字第CBUB90271號舉發違反道路交通管理事件通知單、呼氣酒精測試器檢定合格證書各1份。

三、論罪科刑：

(一)罪名：

核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛動力交通工具罪。

01 (二)量刑：

02 爰以行為人責任為基礎，本院審酌被告酒後駕車無端增加用
03 路人之風險，且交通事故動輒造成死傷，其潛在危害不言可
04 喻，況屢經政府對此大力宣導，詎被告仍漠視自己生命、身
05 體之安危，亦罔顧公眾往來之安全，於服用酒類，吐氣所含
06 酒精濃度達每公升0.70毫克，竟仍心存僥倖，執意騎乘機車
07 上路，對人車及自身安全造成之危害甚鉅，殊值非難；又其
08 前有酒後駕車之公共危險前科紀錄，有臺灣高等法院被告前
09 案紀錄表附卷可稽，猶不知記取教訓，仍執意於酒後駕駛動
10 力交通工具，顯見其未生警惕；兼衡被告犯罪後坦承犯行，
11 及其自陳國小畢業之智識程度、經濟勉持之生活狀況、酒精
12 濃度超過法定標準值之程度、以騎乘機車方式違犯刑律之犯
13 罪手段、本次未肇生交通事故之犯罪情節，暨其犯罪動機、
14 目的等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之
15 折算標準，以資懲儆。

16 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項，逕以簡易判決處
17 刑如主文。

18 五、本案經檢察官馬中人聲請以簡易判決處刑。

19 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
20 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
22 刑事第十三庭 法官 林鈺珍

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 陳乃瑄

25 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

26 附錄本案論罪科刑法條全文：

27 中華民國刑法第185條之3

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
29 得併科30萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。

03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
04 達行政院公告之品項及濃度值以上。

05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
06 之物，致不能安全駕駛。

07 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
08 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
09 萬元以下罰金。

10 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
11 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
12 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
13 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。