臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度原簡字第109號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 陳馨華

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1209號），本院判決如下：

主 文

陳馨華施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件被告陳馨華之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之第二級毒品，未經許可不得持有及施用。是核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告施用前持有第二級毒品之低度行為，應為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前因施用毒品案件，經觀察、勒戒執行完畢，認無繼續施用傾向，於民國111年11月17日釋放出所，並經臺灣臺北地方檢察署檢察官為不起訴處分後，仍未能深切體悟，自愛自重，戒絕毒癮，復繼續沾染毒品惡習，於3年內再犯本次施用第二級毒品犯行，可見其並無戒毒悔改之意，且自我克制能力不足，對毒品有相當之依賴性，難以回歸正常社會；並參酌其施用第二級毒品行為對於自身危害程度非輕，對社會風氣、治安亦有潛在之相當危害，惟念毒品危害防制條例對於施用毒品之被告改以治療、矯治為目的，非重在處罰，係因被告違反本罪實係基於「病患性」行為，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之醫學治療及心理矯治為宜，又其行為本質

01 乃屬自殘行為，反社會性之程度較低，且考量被告犯後坦承
02 犯行之態度，及其自述教育程度為大學肄業、小康之家庭經
03 濟狀況（見毒偵卷第7頁），暨犯罪之動機、目的、手段、
04 情節、素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科
05 罰金之折算標準。

06 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
07 毒品危害防制條例第10條第2項，刑法第11條前段、第41條
08 第1項前段，逕以簡易判決處刑如主文。

09 五、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內向本院提出
10 上訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

11 六、本案經檢察官丁煥哲聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

13 刑事第六庭 法官 黃媚鵬

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
16 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
17 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
18 逕送上級法院」。

19 書記官 黃勤涵

20 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

21 附錄本案論罪科刑法條全文

22 毒品危害防制條例第10條第2項

23 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

24 附件：

25 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度毒偵字第1209號

27 被 告 陳馨華 女 00歲（民國00年0月00日生）

28 住新北市○○區○○○00號

29 （另案於法務部矯正署○○女子監獄
30 執行中）

選任辯護人 陳怡衡律師（嗣後終止委任）

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳馨華前因施用毒品案件，經本署檢察官依臺灣臺北地方法院111年度毒聲字第334號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於民國111年11月17日執行完畢釋放出所，並經本署檢察官以111年度毒偵緝字第793號為不起訴處分確定。詎陳馨華未能戒除毒癮，知悉甲基安非他命為毒品危害防制條例所列管之第二級毒品，非經許可不得施用，竟仍基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於112年10月31日上午10時27分許為警採尿前回溯96小時內某日時，在新北市新店區某友人住處，以將甲基安非他命置於玻璃球內燒烤吸食煙霧之方式，施用甲基安非他命1次。嗣因陳馨華為毒品列管人口，經新北市政府警察局新店分局德拉楠派出所員警於同年月31日上午10時27分許，徵得其同意採集尿液檢體送驗，結果呈安非他命及甲基安非他命陽性反應，而查悉上情。

二、案經新北市政府警察局新店分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳馨華於警詢及偵查中坦承不諱，並有列管毒品人口尿液檢體採集送驗紀錄表、台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司112年11月24日濫用藥物檢驗報告各1份等件在卷可稽，足認被告之任意性自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。其施用前持有第二級毒品甲基安非他命之低度行為，為施用之高度行為所吸收，請不另論罪。

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1

01 項聲請逕以簡易判決處刑。

02 此 致

03 臺灣臺北地方法院

04 中 華 民 國 113 年 8 月 30 日

05 檢 察 官 丁 煥 哲

06 本件正本證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

08 書 記 官 郭 恡 昕

09 附錄本案所犯法條全文

10 毒品危害防制條例第10條

11 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

12 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

13 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
14 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
15 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
16 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
17 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。