臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第489號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 許愷倫

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵字第823號），聲請單獨宣告沒收（113年度執聲字第2033號，113年度執沒字第3725號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：被告許愷倫前因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣臺北地方檢察署（下稱臺北地檢署）檢察官以113年度毒偵字第823號聲請以簡易判決處刑，並經本院以113年度簡字第2034號簡易判決確定在案。而扣案如附表所示之物係違禁物，且未在上開判決宣告沒收銷燬，爰單獨聲請宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。又查獲之第一級、第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段規定甚明。

三、經查：

(一)被告前因施用第一級毒品等案件，經臺北地檢署檢察官以113年度毒偵字第823號聲請以簡易判決處刑，並經本院以113年度簡字第2034號簡易判決確定在案等情，有前揭聲請簡易判決處刑書、本院前開判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表可考。

(二)扣案如附表所示之粉末檢品1包，為被告所有，並供其為前開施用毒品之犯行所用乙情，業經被告供認在卷（見毒偵卷

01 第76頁)，而該檢品經送鑑驗後，檢出第一級毒品海洛因成
02 分乙節，有新北市政府警察局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄
03 表及法務部調查局濫用藥物實驗室鑑定書等（見毒偵卷第37
04 -41頁，執聲卷）在卷可參，堪認上開扣案物品確係毒品危
05 害防制條例第2條第2項第1款所列之第一級毒品海洛因，屬
06 違禁物無訛。又用以盛裝上開毒品之包裝袋1只，因以現行
07 之鑑驗技術，尚難將之與其內殘留之毒品完全析離，復無析
08 離之實益及必要，自應整體視為查獲之第一級毒品，一併沒
09 收銷燬之。從而，聲請人據此聲請宣告沒收銷燬，要無不
10 合，應予准許。至因鑑驗耗損之部分，既已滅失，自無庸宣
11 告沒收銷燬，附此敘明。

12 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
13 第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

15 刑事第九庭 法官 顏嘉漢

16 上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 書記官 蔡婷宇

19 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

20 附表：

21

編號	物品名稱	數量	備註
1	粉末檢品	1包（含包裝袋 1只）	淨重2.91公克，驗餘 淨重2.65公克，空包 裝重0.21公克，檢出 第一級毒品海洛因成 分。