臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第499號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被告 劉益仲

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度執聲字第2066號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：被告劉益仲因違反毒品危害防制條例，經臺灣臺北地方檢察署（下稱臺北地檢署）檢察官為緩起訴處分確定，緩起訴處分期滿未經撤銷，惟扣案如附表編號1、2所示之物經送鑑驗後，分別檢出第二級毒品四氫大麻酚、大麻成分，爰依刑法第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請宣告沒收銷燬等語。

二、按法院認為聲請單獨宣告沒收有理由者，應為准許之裁定，刑事訴訟法第455之36條第2項定有明文。次按查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具，不問屬於犯人與否，均沒收銷燬之；又違禁物或專科沒收之物，得單獨宣告沒收，毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40條第2項分別定有明文。

三、經查：

(一)被告前因施用第二級毒品案件，經臺北地檢署檢察官以111年度毒偵字第2047號為緩起訴處分，於民國111年10月7日確定，緩起訴期間2年，緩起訴處分期滿未經撤銷等情，有上開緩起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，並經本院核閱上開案卷無誤。

(二)扣案如附表所示之物，經送鑑定，其中如附表編號1所示之

01 棕色乾燥植物，均檢出第二級毒品四氫大麻酚成分，為第二
02 級毒品而屬違禁物；如附表編號2所示之研磨器，經乙醇沖
03 洗，檢出第二級毒品大麻成分，有附表所示之扣押物品目錄
04 表及毒品鑑定書在卷可稽，附表編號2所示之研磨器因沾有
05 微量毒品，難以完全析離，且無析離之實益與必要，應視為
06 第二級毒品，爰均依毒品危害防制條例第18條第1項前段規
07 定，宣告沒收銷燬之。從而。本件聲請，經核並無不合，應
08 予准許。

09 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

11 刑事第五庭 法官 張敏玲

12 上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 書記官 劉俊廷

15 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

16 附表

17

編號	扣案物名稱	數量	鑑定結果	毒品鑑定書	扣押物品目錄表
1	棕色乾燥植物	3包	檢出第二級毒品四氫大麻酚成分	臺北市政府警察局111年北市鑑毒字第247號（見毒偵卷第37頁）	臺北市政府警察局萬華分局扣押物品目錄表（見毒偵卷第8頁）
2	研磨器	1個	經乙醇沖洗，檢出第二級毒品大麻成分	交通部民用航空局航空醫務中心111年8月18日航藥鑑字第0000000號（見毒偵卷第40頁）	