

臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第527號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 廖培瑞

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度執聲字第2110號），本院裁定如下：

主 文

扣案含第二級毒品大麻成分之黃色煙捲壹支（驗餘淨重零點貳肆柒零公克）沒收銷燬之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告廖培瑞因違反毒品危害防制條例案件，前經臺灣臺北地方檢察署檢察官以110年度毒偵字第3585號為緩起訴處分確定，嗣於民國113年1月2日緩起訴期滿未經撤銷。扣案含大麻成分之黃色煙捲1支，係屬違禁物，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項之規定聲請裁定宣告沒收銷燬等語。

二、按查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯人與否，均沒收銷燬之；違禁物或專科沒收之物，得單獨宣告沒收，毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40條第2項分別定有明文。又檢察官依第253條或第253條之1為不起訴或緩起訴之處分者，對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，得單獨聲請法院宣告沒收；單獨宣告沒收由檢察官聲請違法行為地、沒收財產所在地或其財產所有人之住所、居所或所在地之法院裁定之，刑事訴訟法第259條之1、第455條之34分別有明文。

三、經查：

（一）被告因違反毒品危害防制條例案件，前經臺灣臺北地方檢察

署檢察官以110年度毒偵字第3585號為緩起訴處分確定，嗣於113年1月2日緩起訴期滿未經撤銷等情，有前揭緩起訴處分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表可稽，核與聲請人所附之偵查卷宗無訛。

(二)扣案含第二級毒大麻成分之黃色煙捲1支（驗前、驗餘淨重分別為0.2580、0.2470公克）係毒品危害防制條例第2條第2項所規定之第二級毒品，有交通部民用航空局航空醫務中心毒品鑑定書可憑（見毒偵卷第159頁），為違禁物無訛，應依前揭規定宣告沒收銷燬之。至送鑑耗損部分既失其違禁品性質，無庸宣告沒收銷燬，併此敘明。綜上，聲請人前揭聲請，核無不合，應予准許。

四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
刑事第九庭 法 官 張谷瑛

上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 劉嘉琪

中 華 民 國 113 年 11 月 27 日