臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第588號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 莊子儁

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（110年度撤緩毒偵字第45號），聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度執聲字第 23 93號），本院裁定如下：

主 文

如附表所示之物沒收銷燬之。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告莊子儁前因違反毒品危害防制條例案件，先經臺灣臺北地方檢察署（下稱臺北地檢署）檢察官為緩起訴處分，於民國110年11月17日確定，並於112年11月16日緩起訴處分期滿未經撤銷。扣案如附表所示之物，經鑑驗後結果如附表「鑑驗結果」欄所示，爰依刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請單獨宣告沒收銷燬等語。
- 二、按違禁物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。又查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦有明文規定。
- 三、經查，被告因違反毒品危害防制條例案件，經臺北地檢署檢察官為緩起訴處分確定（110年度撤緩毒偵字第45號），且於112年11月16日緩起訴處分期滿未經撤銷等情，有上開緩起訴處分書在卷可參，並有執行案件結案簽呈可資參照。而扣案如附表所示之物，鑑驗後檢出結果如附表「鑑驗結果」欄所示，有交通部民用航空局航空醫務中心108年10月23日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書在卷可參，是前開扣案物確屬違禁物，除鑑定用罄部分毋庸再予沒收外，應依毒品

01 危害防制條例第18條第1項前段規定予以沒收銷燬，是聲請
02 人聲請沒收上開違禁物，並無不合，應予准許。另放置附表
03 所示物品之瓶罐，因其上殘留之毒品難以析離，且無析離之
04 實益及必要，應與殘留之毒品整體視為第二級毒品，併予諭
05 知沒收銷燬。

06 四、依刑事訴訟法第220條、第455條之36第2項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
08 刑事第二十三庭 法 官 李宇璿

09 以上正本證明與原本無異。如不服本裁定，應於裁定送達後10日
10 內向本院提出抗告狀。

11 書記官 阮弘毅

12 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

13 附表：

14

編號	扣案物名稱	數量	鑑驗結果
1	綠色乾燥植株	1瓶	毛重4.642公克，淨重0.567公克，取0.017公克化驗，淨重餘0.5653公克，檢出第二級毒品大麻成分。