臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第606號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被告 許南烈

上列被告因違反毒品危害防制條例案件（112年度偵字第32940號），經檢察官聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第2610號），本院裁定如下如下

主 文

扣案如附表所示之物沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：被告許南烈前因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣臺北地方檢察署（下稱臺北地檢署）檢察官為不起訴處分確定，而扣案如附表所示之物，經檢驗出第二級毒品四氫大麻酚成分，爰聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之，刑法第38條第1項、第2項定有明文。又違禁物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項亦定有明文。再查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段亦定有明文。法院認為聲請單獨宣告沒收有理由者，應為准許之裁定，刑事訴訟法第455條之36第2項復有明文。

三、經查，被告前因違反毒品危害防制條例案件，經臺北地檢署檢察官以112年度偵字第32940號為不起訴處分，有前開不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。又扣案如附表所示之物，經檢驗出含有第二級毒品四氫大麻酚成分乙節，有交通部民用航空局航空醫務中心毒品鑑定書（見毒偵字卷第101頁）附卷足憑。從而，聲請人據此聲請宣告沒

01 收銷燬扣案如附表所示之物，要無不合，應予准許。又因鑑
02 驗所耗損之上開毒品，既已滅失，爰不另為沒收銷燬之諭
03 知。

04 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
05 第1項前段，刑法第11條、第40條第2項，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

07 刑事第九庭 法官 顏嘉漢

08 上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

10 書記官 蔡婷宇

11 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

12 附表：

13

編號	物品名稱	數量	備註
1	電子煙	1支	毒偵字卷第19-23頁、第101頁