臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度審交易字第473號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 賴立峰

選任辯護人 陳華明律師

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第25289號），本院判決如下：

主 文

本案公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告賴立峰於民國113年2月18日17時16分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車，沿新北市新店區新烏路2段往新店方向行駛，駛至新烏路2段141號(000000號燈桿)旁時，本應注意汽車在劃有分向限制線之路段，不得駛入來車之車道內，且依當時一切情狀，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然駛入對向車道，適有告訴人鄧黃國輝駕駛車牌號碼000-0000號營業小客車，搭載乘客即告訴人余慧萍、鄧未妹沿前開相同路段往烏來方向駛至前址，因閃避不及，兩車發生碰撞，致告訴人鄧黃國輝受有頭部外傷併急性硬膜下出血、肋骨多處骨折之傷害；告訴人鄧未妹受有創傷性蜘蛛網膜下出血、頸椎骨折、創傷性胸主動脈破裂、右側股骨粗隆骨折、右側脛骨幹骨折、右側腓骨骨折、雙側多根肋骨骨折、左側連枷胸及肺挫傷之傷害；告訴人余慧萍受有骨盆骨折之傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；而告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；又法院諭知不受理之判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。

01 三、查被告涉犯之過失傷害罪，依刑法第287條前段規定，須告
02 訴乃論。茲因本案已據告訴人鄧黃國輝、鄧未妹、余慧萍於
03 第一審辯論終結前具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀3紙在
04 卷可憑，依前開規定，本案爰不經言詞辯論，逕為諭知不受
05 理之判決。

06 四、依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
08 刑事第二十一庭法 官 卓育璇

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並
11 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
12 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
13 勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具
14 備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決
15 正本之日期為準。

16 書記官 陳宛宜

17 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日