

臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度審交易字第580號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 張泰毓

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第17458號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如附件起訴書所載。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；不受理之判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分有明文。

三、經查，公訴人認被告涉犯之過失傷害罪，為告訴乃論之罪，茲因告訴人於本院辯論終結前具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀在卷可稽，依前揭規定，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條判決如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

刑事第二十庭 法 官 賴鵬年

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中華民國 114 年 1 月 10 日

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第17458號

被 告 張泰毓 男 59歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○○路0段00號7樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、張泰毓於民國113年1月19日11時54分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿臺北市中山區長安東路，由東往西方向行駛，途經同路與同路1段52巷交岔路口時，原應注意機車行駛時，駕駛人應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施；在劃有分向限制線之路段，不得駛入來車之車道內；行經無號誌之交岔路口，應減速慢行，作隨時停車之準備及行經交岔路口之路段，不得超車。而依當時情形天候晴、日間光線明亮，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然行車，逆向行駛於來車車道超越前方之小貨車後，欲再持續超車行駛時，因而擦撞前方由柳凱翔所騎乘而伺機欲左轉彎行駛之車牌號碼000-0000號普通重型機車，造成柳凱翔人車倒地後，受有左上肢鈍挫傷之傷害。嗣經警據報前來處理時，張泰毓當場自首上開情節，始悉上情。

二、案經柳凱翔訴由臺北市政府警察局中山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證 據 清 單	待 證 事 實
1	被告張泰毓於警詢及偵訊時之供述。	有於上揭時、地騎車與告訴人所騎乘之機車發生車禍之事

		實。
2	證人即告訴人柳凱翔於警詢及偵訊時之證詞。	全部犯罪事實。
3	臺北市政府警察局中山分局道路交通事故談話紀錄表、道路交通事故現場圖、交通事故調查報告表(一)(二)各1份、現場與車損照片16張及錄影畫面截圖14張。	被告於上揭時、地騎車，違規未注意車前狀況；逆向行駛於來車車道；未減速慢行作隨時停車之準備及於交岔路口超車，以致發生本件車禍之事實。
4	臺北市車輛行車事故鑑定會鑑定意見書影本1份（案號：0000000000號）、臺北市車輛行車事故鑑定覆議會覆議意見書1份（案號：11498號）	本件肇事因素係被告違規逆向行駛於來車車道之事實。
5	臺北市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表影本1份。	被告於處理員警前往現場處理時在場，並當場承認為肇事人之事實。
6	國立臺灣大學醫學院附設醫院診斷證明書影本1紙。	告訴人受有前開傷害之事實。

02 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段過失傷害罪嫌。復被告
 03 於犯罪後，於員警前往現場處理時在場，並當場承認為肇事
 04 人，此有前開自首調查表1份在卷可稽。是被告於有偵查權
 05 之警員發覺前開犯行之犯罪人前，自行向現場處理警員申告
 06 上開犯行，並表示願意接受審判之意，符合自首之規定，是
 07 否減輕其刑，請依刑法第62條規定斟酌之。

08 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

01	此 致								
02	臺灣臺北地方法院								
03	中 華 民 國	113	年	9	月	2	日		
04			檢 察 官	蔡正雄					
05	本件正本證明與原本無異								
06	中 華 民 國	113	年	10	月	7	日		
07			書 記 官	周裕善					