臺灣臺北地方法院刑事判決

02 113年度審交易字第689號

- 03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林恆慶
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因過失傷害案件,經檢察官提起公訴(113年度調偵字 09 第426號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 本件公訴不受理。
- 12 理由
- 13 一、公訴意旨詳如附件起訴書所載。
- 14 二、按告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告 15 訴,又告訴經撤回者,應諭知不受理之判決,並得不經言詞 16 辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30 7條分別定有明文。
- 18 三、本件被告林恆慶經檢察官依刑法第284條前段之過失傷害罪 提起公訴,然前揭之罪依同法第287條前段規定,須告訴乃 論。茲據告訴人陳明瑜於本院言詞辯論終結前具狀向本院表 明撤回告訴,有刑事撤回告訴狀1份附卷足稽,爰就本案依 前揭規定,不經言詞辯論,逕為不受理之判決。
- 23 據上論斷,應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條,判決如主 24 文。
- 25 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日 26 刑事第二十庭 法 官 謝欣宓
- 27 以上正本證明與原本無異。
- 28 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 29 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 30 內向本院補提理由書(均須附繕本)「切勿逕送上級法院」。告
- 31 訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備理由請求檢察官上

01	訴,其	其上訴期	間之計	算係以	檢察	官收	受判法	共正本	之日期	為準	0
02							書記了	官 黄	傳穎		
03	中	華	民	國	114	年	2)	月	24	日
04	附件:	,									
05	臺灣臺		檢察署	檢察官	'起訴	書					
06							1	13年月	度調偵	字第42	16號
07	初	支	告 林	恆慶	男	27歲	(民國	國00年	00月0	日生)	
08					住〇	○市	$\bigcirc\bigcirc$ [區〇〇	○街0()巷()號	.5樓
09					國民	身分	證統-	一編號	: Z000	00000	0號
10	上列初	皮告因過	生傷害	案件,	業經	偵查	終結	,認應	提起公	訴,該	炫將
11	犯罪事	事實及證	據並所	犯法條	分敘	如下	:				
12		犯罪	事實								
13	一、村	木恆慶於	民國11	2年12	月1日	14時	50分言	午,駕	駛車牌	2號碼()	00-
14	0	000號自	用小客	車(下	稱A車	直);	占臺北	市〇(〕區○(道
15	足	\$ ○○○	○街00	巷○○		$\bigcirc\bigcirc$	$\bigcirc \bigcirc \dagger$	\$00	○道(\bigcirc
16	足	各0段000	巷○○	○道(號誌	交岔路	各口欲	通過時	手,本原	態注
17	走	意汽車行	至無號	誌之交	岔路	口,	支線主	道車應	暫停讓	幹線i	直車
18	爿		依當時	情形並	無不	能注	意之作	青事,	竟疏未	注意	,未
19	社	豐讓忠孝	東路4月	受223巷	車先	行,	即貿魚	然通過	該無號	能之多	交岔
20	路	各口,適	有陳明	瑜騎乘	車牌	號碼	000-0	100號音	普通重	型機車	•
21	((下稱B)	車)沿	忠孝東區	铬4段	223 1	ま北往 しょうしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん か	南方向	向行至言	該交岔	路
22	Ε	1,林恆	慶見狀	閃煞不	及,	A車a	占前車	頭撞及	及B車左	側車具	争,
23	至	处陳明瑜	當場人	車倒地	2,因	而受	有右位	則髖部	鈍挫傷	、右侧	則手
24	音	『鈍挫傷	等傷害	。嗣經	陳明	瑜報	警處王	里,經	警查獲	上情	。而
25	杉	木恆慶於	肇事後	, 在其	犯罪	未被	有負金	查權之	公務員	或機關	褟發
26	舅	覺前,自	首坦承	.犯行,	並願	接受	裁判	0			
27	二、第	紧經陳明	瑜訴由	臺北市	政府	警察	局大台	安分局	報告債	辨。	
28		證據	並所犯	法條							
29	一、部	登據清單	及待證	事實:							
30	編號		證據名	五稱 二				待證事	至實		

01

1	被告林恆慶於道路交通事	坦承與告訴人於前揭時、地
	故談話紀錄表之供述	發生交通事故之事實。
2	告訴人陳明瑜於警詢之指	全部犯罪事實。
	訴	
3	臺北市政府警察局道路交	佐證全部犯罪事實。
	通事故現場圖、道路交通	
	事故補充資料表、道路交	
	通事故談話紀錄表2份、	
	道路交通事故調查報告表	
	(一)、(二)、道路交通事故當	
	事人登記聯單、道路交通	
	事故肇事人自首情形紀錄	
	表、道路交通事故初步分	
	析研判表、道路交通事故	
	照片	
4	告訴人提供之臺北市立聯	佐證告訴人受有上開傷害之
	合醫院仁愛院區診斷證明	事實。
	書	

二、核被告林恆慶所為,係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告於犯罪後,於處理人員前往現場處理時在場,並當場承認為肇事人,此有臺北市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可稽,其對於未發覺之罪自首而接受裁判,請依刑法第62條前段之規定,減輕其刑。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

04

07

08

09 臺灣臺北地方法院

10 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日 11 檢 察 官 黃則儒

12 本件正本證明與原本無異

- 01
 中華民國113年11月25日

 02
 書記官林妤恩
- 03 附錄本案所犯法條全文
- 04 中華民國刑法第284條
- 05 因過失傷害人者,處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下
- 06 罰金;致重傷者,處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
- 07 罰金。