臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度審交簡字第324號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 張旆綺

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第10711號），被告於本院準備程序中自白犯罪（113年度審交訴字第88號），經本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害逃逸罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

一、本案事實及證據，除證據部分增列「被告甲○○於本院準備程序之自白（見審交訴字卷第34頁）」之外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）（被告被訴過失傷害部分，起訴後業經告訴人撤回告訴，本院另為公訴不受理判決）。

二、論罪科刑：

(一)法律適用：

核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪。

(二)量刑審酌：

爰以行為人責任為基礎，審酌被告騎乘普通重型機車過失致告訴人受傷後，竟逕行駕車離去現場，所為非是，惟念其犯後坦承犯行，且於偵查中與告訴人調解成立並賠償新臺幣10萬元完畢，有調解筆錄及理賠結果列印資料在卷可佐（見審交訴字卷第21、37頁），態度尚可，兼衡被告於準備程序自述高職畢業之智識程度、已婚、育有未成年子女、現無業、須扶養子女等生活狀況（見審交訴字卷第35頁），暨其無前

01 科之素行、犯罪動機、目的及手段等一切情狀，量處如主文
02 所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

03 (三)緩刑之說明：

04 查被告前未曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑之宣告，有臺
05 灣高等法院被告前案紀錄表可稽，且於本院坦承全情，並已
06 賠償告訴人，業如前述，本院斟酌上情，認被告經此偵、審
07 程序及刑之宣告，自當知所警惕，信無再犯之虞，是本院認
08 所宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依法宣告緩刑2年，以
09 啟自新。

10 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項（依法
11 院辦理刑事訴訟案件應行注意事項第159點，判決書據上論
12 結部分，得僅引用應適用之程序法條），逕以簡易判決處刑
13 如主文。

14 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
15 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

16 本案經檢察官陳怡君提起公訴，檢察官王鑫健到庭執行職務。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
18 刑事第二十庭 法官 賴鵬年

19 上正本證明與原本無異。

20 書記官 林意禎

21 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

22 附錄本案論罪科刑法條全文：

23 中華民國刑法第185條之4

24 駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處6月以
25 上5年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處1年以上7年
26 以下有期徒刑。

27 犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕
28 或免除其刑。

29 附件：

30 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

31 113年度偵字第10711號

01 被 告 甲○○ 女 53歲（民國00年00月0日生）

02 住○○市○○區○○路00巷00號

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 上列被告因駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害逃逸等案
05 件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯
06 法條分敘如下：

07 犯罪事實

08 一、甲○○於民國113年2月2日10時56分許，騎乘車牌號碼000-0
09 000號普通重型機車，沿新北市新店區中正路往中和秀朗橋
10 方向行駛，途經新北市○○區○○路000號，本應注意變換
11 車道應讓直行車先行，且應保持適當之行車安全距離，以避
12 免危險或交通事故之發生，且依當時行車狀況並無不能注意
13 之情形，竟疏於注意，變換車道未讓直行車先行且未注意安
14 全距離，適後方有乙○○騎乘車牌號碼000-000號普通重型
15 機車行駛於內側車道，致閃煞不及而人車倒地，並受有臀部
16 挫傷、雙手多處擦傷、左小腿膝蓋擦傷等傷勢。甲○○發生
17 交通事故致人受傷後，竟基於駕駛動力交通工具發生交事故
18 致人傷害而逃逸之犯意，未曾下車查看，亦未對傷者施以必
19 要之救護或向警察機關報案，即置乙○○救護於不顧，逕行
20 驅車逃逸。

21 二、案經乙○○訴請新北市政府警察局新店分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、證據清單及待證事實

24

編號	證據名稱	待證事項
1	被告甲○○於警詢、偵查中之指述	否認上開犯罪事實。
2	告訴人乙○○於警詢、偵查中之指述	全部犯罪事實。
3	耕莘醫院診斷證明書	告訴人因本件交通事故受有前揭傷勢之事實。

01

4	道路交通事故現場圖、車損及事故現場照片、道路交通事故調查表(一)(二)、新北市政府車輛行車事故鑑定會新北車鑑字第0000000案鑑定意見書	被告斯時駕車變換車道未讓直行車先行且未注意安全距離，為肇事原因。而告訴人無肇事因素。
---	---	--

02

二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌及同法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪嫌。被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。

03

04

05

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣臺北地方法院

09

中 華 民 國 113 年 7 月 28 日

10

檢 察 官 陳 怡 君

11

本件正本證明與原本無異

12

中 華 民 國 113 年 8 月 5 日

13

書 記 官 朱 品 禹