臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1979號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 易聖綸

上列被告因業務侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第21328號），被告於本院準備程序中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序（113年度審易字第2024號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

易聖綸犯業務侵占罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除證據部分應補充被告易聖綸於本院準備程序中之自白外，其餘犯罪事實及證據均引用如附件檢察官起訴書之記載。
- 二、核被告所為，係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。被告基於單一犯意，先後於密接之時間為侵占之犯行，為接續犯，應論以一罪。
- 三、按刑事審判旨在實現刑罰權之分配的正義，故法院對有罪被告之科刑，應符合罪刑相當之原則，使輕重得宜，罰當其罪，以契合社會之法律感情，此所以刑法第57條明定科刑時應審酌一切情狀，尤應注意該條所列10款事項以為科刑輕重之標準，並於同法第59條賦予法院以裁量權，如認「犯罪之情狀可憫恕者，得酌量減輕其刑」，俾使法院就個案之量刑，能斟酌至當；而適用第59條酌量減輕其刑時，並不排除第57條所列舉10款事由之審酌（最高法院86年度台上字第5313號判決意旨）。查本案被告所為業務侵占犯行固值非難，惟其侵占所得之價額尚非甚鉅，且被告犯後坦認犯行，並與告訴人調解成立後已賠償完畢（詳後述），足見悔悟，綜衡

01 上開情況，被告所犯業務侵占罪為法定本刑6月以上5年以下
02 有期徒刑，縱令對其科以最低度法定刑，猶嫌過重，客觀上
03 以一般國民生活經驗及法律感情為之檢驗，實屬情輕法重，
04 當足引起一般人之同情，是認被告前開所為，顯有堪以憫恕
05 之處，爰依刑法第59條規定，酌量減輕其刑。

06 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告本案犯行之行為情節，
07 所侵占之金額，兼衡被告於本院準備程序中坦承犯行之犯後
08 態度，並與告訴人調解成立，且已給付告訴人共新臺幣（下
09 同）2萬元，業據被告供承在卷，並有本院公務電話紀錄存
10 卷為憑，復參酌被告大學畢業之智識程度，自述目前在市場
11 工作，月收入約2萬5,000元，無需扶養之人之生活狀況等一
12 切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
13 準，以示懲儆。

14 五、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；沒收，於全部或
15 一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條
16 之1第1項前段、第3項分別定有明文。次按，刑法第38條之1
17 第5項亦明定：犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣
18 告沒收或追徵。所謂實際合法發還，是指因犯罪而生民事或
19 公法請求權已經被實現、履行之情形而言，不以發還扣押物
20 予原權利人為限，其他如財產犯罪，行為人已依和解條件履
21 行賠償損害之情形，亦屬之。申言之，犯罪所得一旦已實際
22 發還或賠償被害人者，法院自無再予宣告沒收或追徵之必要
23 （最高法院110年度台上字第1673號刑事判決意旨參照）。
24 查被告侵占共價值4,932元之款項及商品，而被告已賠償告
25 訴人如前所述，且前開賠償之金額業已高於本案犯罪所得，
26 依前揭見解，等同已發還被害人，自無庸諭知沒收。

27 六、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，刑法
28 第336條第2項、第59條、第41條第1項前段，刑法施行法第1
29 條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

30 七、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上
31 訴狀（須附繕本）。

01 本案經檢察官郭宣佑提起公訴，檢察官謝祐昀到庭執行職務。
02 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
03 刑事第二十庭 法 官 謝欣宓

04 以上正本證明與原本無異。
05 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
06 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
07 內向本院補提理由書（均須附繕本）「切勿逕送上級法院」。告
08 訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上
09 訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

10 書記官 黃傳穎
11 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

12 附錄本案論罪科刑法條：

13 中華民國刑法第336條

14 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1
15 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 15 萬元以下罰金。

16 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5
17 年以下有期徒刑，得併科 9 萬元以下罰金。

18 前二項之未遂犯罰之。

19 附件：

20 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

21 113年度偵字第21328號

22 被 告 易聖綸 男 40歲（民國00年00月00日生）

23 住○○市○○區○○街000巷0號10

24 樓 之5

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
27 事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、易聖綸於民國112年11月14日至113年2月23日間，任職於三
30 商家購股份有限公司（下稱三商家購公司）所經營之美廉
31 社，並分別在美廉社信義吳興二店（址設臺北市○○區○○

01 街000巷0號)、美廉社信義崇德店(址設臺北市○○區○○
02 街00號)、美廉社信義莊敬店(址設臺北市○○區○○路00
03 0巷0弄0號)擔任店員,負責銷售、結帳及清點貨物等工
04 作,為從事業務之人。詎其竟意圖為自己不法之所有,基於
05 業務侵占之犯意,接續於附表所示時、地,以附表所示方
06 式,將附表所示款項、商品均侵占入己。嗣因美廉社信義吳
07 興二店店長於113年2月間某日發現店內庫存商品短少,經通
08 知總部,並經區督導及安管人員介入調查後,發現上開情
09 況,而報警處理,始悉上情。

10 二、案經三商家購公司訴由臺北市政府警察局信義分局報告偵
11 辦。

12 證據並所犯法條

13 一、證據清單及待證事實：

14 編號	證據名稱	待證事實
1	被告易聖綸於偵查之供述	證明被告有擔任美廉社店員,並於附表所示時、地,以附表所示方式,將附表所示款項、商品均侵占入己之事實。
2	(1)告訴代理人歐詩文於警詢及偵查之指訴 (2)告訴代理人錢怡君於偵查之指訴	證明被告有擔任美廉社店員,並於附表所示時、地,以附表所示方式,將附表所示款項、商品均侵占入己之事實。
3	告訴人所提出被告之陳述書、切結書、電子郵件、三商家購公司事件紀錄報告書、門市人員離職申請書、監視器影像畫面截圖各1份	證明被告有擔任美廉社店員,並於附表所示時、地,以附表所示方式,將附表所示款項、商品均侵占入己之事實。

15 二、核被告所為,係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪嫌。而被
16 告前後於附表所示時、地,以附表所示方式,將附表所示款

01 項、商品均侵占入己之行為，係基於單一之決意，並於密切
02 接近之時地實施，侵害同一法益，各行為之獨立性極為薄
03 弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強行分開，
04 在刑法評價上，應視為數個舉動之接續行為，合為包括之一
05 行為予以評價，屬接續犯，而為包括之一罪，僅論以業務侵
06 占一罪，即為已足。又被告所侵占如附表所示之款項及商
07 品，核屬被告為本案犯罪之所得，倘於裁判前未能實際合法
08 發還告訴人，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，
09 如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依同條第3
10 項規定追徵其價額。

11 三、至告訴暨報告意旨雖認被告於113年2月20日11時15分許，在
12 美廉社信義吳興二店內，食用店內商品未付款之行為，亦涉
13 犯業務侵占罪嫌，然此情為被告所否認。惟質之告訴代理人
14 歐詩文、錢怡君於偵查中均陳稱：伊等從翻拍畫面發現被告
15 在吃東西，但無法確定被告係從冰箱或貨架取來食用等語；
16 復參諸監視器影像畫面，僅能得知被告確有於上開時、地，
17 食用某物，然無法確認被告所食用之物為何，有監視器影像
18 畫面截圖1張附卷可參，既由告訴代理人所述內容及監視器
19 影像畫面以觀，均無由認定被告所食用之物是否為店內商
20 品，則被告究是否有侵占店內商品之犯行，尚有可疑，自應
21 認被告該部分行為之犯罪嫌疑不足。惟若此部分成立犯罪因
22 與上揭起訴部分有接續犯之實質上一罪關係，而為起訴效力
23 所及，爰不另為不起訴處分，附此敘明。

24 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

25 此 致

26 臺灣臺北地方法院

27 中 華 民 國 113 年 7 月 30 日

28 檢 察 官 郭宣佑

29 本件正本證明與原本無異

30 中 華 民 國 113 年 8 月 7 日

31 書 記 官 黃靖雯

01 附錄本案所犯法條全文

02 中華民國刑法第336條

03 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1
04 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 15 萬元以下罰金。

05 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5
06 年以下有期徒刑，得併科 9 萬元以下罰金。

07 前二項之未遂犯罰之。
08

附表：

編號	時間	地點	金額 (新臺幣)	侵占方式	備註(品項、數量)
1	113年2月3日上午8時	美廉社吳興二店	38元	客戶結帳未開立發票	活益比菲多*1
2	113年2月3日上午8時	美廉社吳興二店	125元	客戶結帳未開立發票	馬玉山榛果杏仁茶*1
3	113年2月3日上午8時2分	美廉社吳興二店	198元	客戶結帳未開立發票	海尼根*4
4	113年2月3日上午8時32分	美廉社吳興二店	128元	客戶結帳未開立發票	卡貝樂無鹽奶油*2
5	113年2月3日上午10時21分	美廉社吳興二店	169元	客戶結帳未開立發票	台糖大豆沙拉油*1
6	113年2月3日上午10時21分	美廉社吳興二店	27元	客戶結帳未開立發票	紅標米酒*1
7	113年2月13日上午8時51分	美廉社吳興二店	63元	客戶結帳未開立發票	統一陽光黃金豆漿*1
8	113年2月13日上午9時56分	美廉社吳興二店	129元	客戶結帳未開立發票	白蘭強效潔淨超濃縮洗衣粉*1
9	113年2月13日下午10時1分	美廉社吳興二店	234元	客戶結帳未開立發票	多芬桃悅水透沐浴乳*2
10	113年2月13日下午10時18分	美廉社吳興二店	84元	客戶結帳未開立發票	林鳳營全脂鮮奶936ml*1
11	113年2月13日下午10時46分	美廉社吳興二店	162元	客戶結帳未開立發票	林鳳營全脂鮮奶1857ml*1
12	113年2月13日下午10時46分	美廉社吳興二店	72元	客戶結帳未開立發票	光泉燕麥高纖無糖豆漿*1
13	113年2月10日上午10時53分	美廉社吳興二店	45元	食用貨架之商品未付款	POLS脆皮雪糕*1
14	112年11月14日至113年2月22日間某時	美廉社吳興二店	1500元	零用金	
15	113年2月15日上午8時14分	美廉社崇	73元	客戶結帳未開	茶葉蛋*1、沙琪瑪*1

(續上頁)

01

		德店		立發票	
16	113年2月15日上午8時37分	美廉社崇德店	398元	客戶結帳未開立發票	沙拉油*1
17	113年2月15日上午11時43分	美廉社崇德店	807元	客戶結帳未開立發票	白蘭地*1
18	113年2月15日上午7時3分	美廉社崇德店	199元	取用貨架之商品未付款	心樸市集成人平面醫療口罩*1
19	113年2月19日上午8時49分	美廉社信義莊敬店	63元	客戶結帳未開立發票	豆漿*1
20	113年2月19日上午8時51分	美廉社信義莊敬店	219元	客戶結帳未開立發票	洗衣粉*1
21	113年2月19日上午7時	美廉社信義莊敬店	199元	取用貨架之商品未付款	心樸市集成人平面醫療口罩*1