臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第2009號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 賴志豪

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1763號），因被告於本院訊問中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序（113年度審易字第1897號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

賴志豪施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案如附表所示之物沒收銷燬之。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第8行「18日」更正為「8日」、第11行「藥鏟1支」更正為「分裝勺1支」；證據部分補充被告賴志豪於本院訊問中之自白外，均引用如附件所示檢察官起訴書之記載。

二、被告前因施用毒品案件，經本院以110年度毒聲字第236號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用之傾向，於110年7月19日釋放出所，並經臺灣臺北地方檢察署檢察官以110年度毒偵字第724號為不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參。其於觀察勒戒執行完畢後3年內之113年6月，又犯本件施用毒品犯行，自應依法追訴處罰，合先敘明。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告本案犯行之行為情節及侵害法益等情，而其本案所為施用毒品之犯行尚僅戕害自己身心健康，並未直接加害於他人，反社會性情節非高，兼衡被告犯後於本院訊問中坦承犯行之犯後態度，並參酌被告高中畢業之智識程度，自述目前從事電器清潔維護工作，兼職髮型設計，月收入約新臺幣2萬5,000元至3萬元，需扶養癱瘓之父親之生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並

01 諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

02 四、沒收部分

03 (一)、扣案如附表所示之物，經鑑驗檢出第二級毒品甲基安非他命
04 成分，因其微量之第二級毒品殘留而難以完全析離，亦應視
05 為毒品，依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，不問
06 屬於犯罪行為人與否，沒收銷燬之。

07 (二)、至被告扣案行動電話1支，卷內無證據證明與被告本案犯行
08 有關，自無從宣告沒收，併予敘明。

09 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
10 條第2項，毒品危害防制條例第10條第2項、第18條第1項前
11 段，刑法第11條、第41條第1項前段，逕以簡易判決處刑如
12 主文。

13 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上
14 訴狀（須附繕本）。

15 本案經檢察官鄭雅方提起公訴。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
17 刑事第二十庭 法 官 謝欣宓

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須附繕本）「切勿逕送上級法院」。

22 書記官 黃傳穎

23 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
24 附表：

25

物品名稱及數量	所含毒品種類
分裝勺1支	第二級毒品甲基安非他命

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 毒品危害防制條例第10條

28 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

29 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

30 附件：

02
03 被 告 賴志豪

04 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，已經偵查終結，認應提
05 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

06 犯罪事實

07 一、賴志豪前因施用毒品案件，經臺灣臺北地方法院裁定送觀
08 察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於民國110年7月19日
09 執行完畢釋放出所，並由本署檢察官以110年度毒偵字第724
10 號等為不起訴處分確定。詎猶不知悔改並戒除毒癮，復基於
11 施用第二級毒品之犯意，於前開觀察、勒戒執行完畢釋放後
12 3年內之113年6月8日12時許為警採尿前回溯96小時內之某不
13 詳時間（不含公權力拘束期間內），在不詳地點，以不詳方
14 式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年6月18日1
15 0時20分許，徒步行經在臺北市萬華區萬大路與民和街口，
16 因形跡可疑，為警攔檢盤查，並經其同意受搜索後，在其褲
17 子袋內，扣得沾有第二級毒品甲基安非他命之藥鏟1支（內
18 含微量第二級毒品甲基安非他命），復經其同意後，採集其
19 尿液送驗，結果呈甲基安非他命、安非他命陽性反應，始悉
20 上情

21 二、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、證據清單及待證事實：

24

編號	證據名稱	待證事實
1	被告賴志豪於警詢及偵查中之供述	證明本案尿液係其本人親自排放封緘，且扣案物品為其所有等事實。
2	自願受採尿同意書、台灣尖端先進生技醫藥科技股份有限公司113年6月28日	證明被告於113年6月8日12時許為警採集尿液，而該次採集之尿液，檢驗結果呈甲

01

	濫用藥物檢驗報告、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表（尿液檢體編號：0000000U0683）各1份	基安非他命、安非他命陽性反應，足證被告有上述施用第二級毒品甲基安非他命之事實。
3	臺北市政府警察局萬華分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據證明書、交通部民用航空局航空醫務中心113年6月24日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書各1份、扣案物品照片1張及扣案藥鏟1支	證明扣案藥鏟1支，確實檢出第二級毒品甲基安非他命成分，佐證被告有上述施用甲基安非他命之事實。
4	行政院衛生署管制藥品管理局97年7月1日管檢字第0970006063號函	證明施用甲基安非他命後24小時內，約有施用劑量之70%由尿中排出，一般尿液中檢出時間，施用甲基安非他命（閾值500ng/mL）係介於2至4天之事實。

02 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用
 03 第二級毒品罪嫌。至扣案藥鏟1支，為被告所有，供犯罪所
 04 用之物，請依刑法第38條第2項規定，宣告沒收之。

05 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
 06 項提起公訴。

07 此 致

08 臺灣臺北地方法院

09 中 華 民 國 113 年 7 月 12 日

10 檢 察 官 鄭雅方

11 本件正本證明與原本無異

01 中 華 民 國 113 年 7 月 18 日
02 書 記 官 戴 瑋

03 附錄本案所犯法條：

04 毒品危害防制條例第10條

05 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

06 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。