臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第2369號

- 03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張日信
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第29251
- 09 號),因被告於本院準備程序中自白犯罪,本院認為宜以簡易判
- 10 决處刑,爰不經通常程序(113年度審易字第2579號),逕以簡
- 11 易判決處刑如下:
- 12 主 文
- 13 張日信犯竊盜罪,處拘役拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折
- 14 算壹日。
- 15 未扣案犯罪所得腳踏車壹輛沒收之,於全部或一部不能沒收或不
- 16 宜執行沒收時,追徵其價額。
- 17 事實及理由
- 18 一、本件犯罪事實、證據,除證據部分補充被告張日信於本院準 19 備程序中之自白外,均引用如附件檢察官起訴書之記載。
- 20 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 21 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告徒手竊取財物之行為情
- 22 節,侵害被害人財產法益之程度,兼衡被告犯後於本院準備
- 23 程序中坦承犯行之犯後態度,被害人經本院傳喚並未到庭,
- 24 亦未以書面表示意見,參酌被告國小之智識程度,自述入監
- 25 前從事冷氣工程工作,月薪約(下同)新臺幣3萬元,無需
- 26 扶養之人之生活狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並
- 27 諭知易科罰金之折算標準,以示懲儆。
- 28 四、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之,於全部或一部不
- 29 能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑法第38條之1第1
- 30 項前段及第3項定有明文。查本案被告竊得之腳踏車1輛,雖
- 31 未扣案,仍應依前揭規定諭知沒收,並於全部或一部不能沒

收或不宜執行沒收時,追徵其價額。 01 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454 02 條第2項,刑法第320條第1項、第41條第1項前段、第38條之 1第1項前段、第3項,刑法施行法第1條之1第1項,逕以簡易 04 判決處刑如主文。 六、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上 訴狀(須附繕本)。 07 本案經檢察官郭宣佑提起公訴,檢察官謝祐昀到庭執行職務。 08 中 菙 民 113 年 11 20 國 月 日 09 刑事第二十庭 法 官 謝欣宓 10 以上正本證明與原本無異。 11 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 12 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 13 內向本院補提理由書(均須附繕本)「切勿逕送上級法院」。告 14 訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備理由請求檢察官上 15 訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。 16 書記官 黃傳穎 17 20 中 菙 民 113 11 國 年 月 日 18 附錄本案論罪科刑法條: 19 中華民國刑法第320條 20 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜 21 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。 22 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前 23 項之規定處斷。 24 前二項之未遂犯罰之。 25 附件: 26 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書 27 113年度偵字第29251號 28 男 54歲(民國00年00月00日生) 被 告 張日信 29 住○○市○○區○○00號 (另案在法務部○○○○○○執行 31

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪

國民身分證統一編號:Z00000000號

04

07

09

10 11

12

13

14

15 16

17

18

犯罪事實

事實及證據並所犯法條分敘如下:

一、張日信於民國113年6月8日6時28分許,在摩斯漢堡南京寧安 店(址設臺北市〇〇區〇〇〇路〇段000號)前,見摩斯漢 堡南京寧安店店員周梅芬所有停放在該處之腳踏車1輛(品 牌:捷安特、顏色:銀灰色、價值:新臺幣【下同】1萬 元,下稱本案腳踏車)無人管領且未上鎖,竟意圖為自己不 法之所有,基於竊盜之犯意,徒手竊取本案腳踏車,得手後 隨即騎乘本案腳踏車逃逸。嗣因周梅芬於同日8時許下班 時,發現本案腳踏車遭竊而報警處理,始悉上情。

二、案經周梅芬訴由臺北市政府警察局松山分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待 證 事 實
1	被告張日信於警詢及偵查	證明被告有於上開時、地,徒
	之供述	手竊取本案腳踏車之事實。
2	告訴人周梅芬於警詢及偵	證明告訴人於113年6月8日8時
	查之指訴	許下班時,發現停放在摩斯漢
		堡南京寧安店前之本案腳踏車
		遭竊之事實。
3	監視器影像畫面檔案及翻	證明被告分別於113年6月8日6
	拍照片各1份	時36分許、6時40分許,騎乘
		本案腳踏車行經臺北市○○區
		○○○路0段00號前、臺北市
		松山區南京東路4段與敦化北
		路交岔路口之事實。

二、核被告張日信所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。另

- 01 被告所竊得本案腳踏車,核屬其犯罪所得,倘於裁判前未能 02 實際合法發還被害人,請依刑法第38條之1第1項前段規定宣 03 告沒收,如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,請依 04 同條第3項規定追徵其價額。
- 05 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 06 此 致
- 07 臺灣臺北地方法院
- 08 中 華 民 國 113 年 9 月 25 日 09 檢 察 官 郭宣佑
- 10 本件正本證明與原本無異
- 11 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日 12 書 記 官 黃靖雯
- 13 附錄本案所犯法條全文
- 14 中華民國刑法第320條
- 15 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 16 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 17 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 18 項之規定處斷。
- 19 前二項之未遂犯罰之。