臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第2670號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 王一鳴

籍設新北市○○區○○路0段000號0樓
(新北○○○○○○○○)

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第18419號），被告自白犯罪（113年度審易字第2424號），本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

王一鳴犯傷害罪，處罰金新臺幣貳萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案事實及證據，除犯罪事實欄一、第4行所載「頭部頓挫傷、左上臂擦挫傷」，應更正為「頭部鈍挫傷、左上臂挫傷」；證據部分增列「被告王一鳴於本院審理時之自白（見本院審易卷第33、51頁）」外，其餘均引用起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅因細故不思克制情緒及理性處理，竟於附件起訴書所載時、地，徒手推告訴人朱容容，致告訴人倒地並受有傷害，顯見其自我情緒管理能力及尊重他人身體法益之法治觀念欠佳，所為實屬不該；惟念被告犯後坦承犯行，兼衡被告於本院審理時自陳其為專科畢業之智識程度、現從事保全之工作、無須撫養他人之家庭經濟生活狀況（見本院審易卷第51頁），暨被告之素行、犯罪動機、目的、手段等一切情狀，量處如主

01 文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
02 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
03 簡易判決處刑如主文。
04 四、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
05 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。
06 本案經檢察官林婉儀提起公訴，檢察官戚瑛瑛到庭執行職務。
07 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日
08 刑 事 第 二 十 一 庭 法 官 王 星 富
09 上正本證明與原本無異。
10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
13 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
14 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
15 本之日期為準。

16 書記官 黃婕宜
17 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

18 附錄本案論罪科刑法條：
19 中華民國刑法第277條
20 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
21 下罰金。

22 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
23 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

24 附件：

25 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

26 113年度偵字第18419號

27 被 告 王 一 鳴 男 68歲（民國00年0月00日生）
28 籍設新北市○○區○○路0段000號
29 6樓0○○○○○○○）
30 居新北市○○區○○街00巷0號2樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、王一鳴基於傷害犯意，於民國113年3月7日9時20許，在臺北市○○區○○路0號1樓大廳內，以徒手方式推向朱容容(所涉傷害犯行，另為不起訴處分)，朱容容因此跌倒且後腦杓著地，並受有頭部頓挫傷、左上臂擦挫傷等傷害。

二、案經朱容容訴由臺北市政府警察局中正第一分局函送偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告朱一鳴於警詢及偵查中之供述	坦承於上揭時、地，以徒手方式推告訴人之事實。
2	告訴人朱容容於警詢及偵查中之指述	全部犯罪事實。
3	國立臺灣大學醫學院附設醫院於113年3月8日診字第1130335130號診斷證明書1紙	證明告訴人受有上開傷害結果之事實。
4	臺北市政府警察局中正第一分局案件相片1份、現場監視器畫面光碟1片、本署勘驗報告1份	證明被告確有於上揭時、地，以徒手推告訴人後，告訴人因此後腦杓著地之事實。

二、核被告王一鳴所為，係犯刑法第277條第1項傷害罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

檢 察 官 林婉儀

本件正本證明與原本無異

01 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日
02 書 記 官 吳昱陞