## 臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第2752號

- 03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 鄭光輝
- 05 0000000000000000

01

- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第2609
- os 8、29620、29626、30024、30210、33395號),嗣被告於本院準
- 10 備程序中自白犯罪,本院認為宜以簡易判決處刑,爰不經通常程
- 11 序(113年度審易字第2914號),逕以簡易判決處刑如下:
- 12 主 文
- 13 鄭光輝犯如附表所示之罪,各處如附表所示之刑。拘役部分應執
- 14 行拘役壹佰貳拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 未扣案如附表應沒收之犯罪所得欄所示之犯罪所得均沒收之,於
- 16 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
  - 事實及理由

- 18 一、本件犯罪事實及證據,除起訴書犯罪事實欄一、三第2行
- 19 「毀越」更正為「毀壞」、犯罪事實欄一、(五)第3至4行「工
- 20 程工具1批」更正為「老虎鉗、尖嘴鉗、斜口鉗、鯉魚鉗、
- 21 管鉗板手、一字起子、十字起子、驗電筆各1支、電錶1個、
- 22 套筒鑽尾1組」;證據部分補充「臺北市政府警察局萬華分
- 23 局113年12月25日北市警萬分刑字第1133076155號函暨其附
- 24 件公務電話紀錄(被害人翁文雄)1份(見本院審易字卷第1
- 25 08至109頁)」及被告鄭光輝於本院準備程序中之自白外,
- 26 其餘犯罪事實及證據均引用如附件檢察官起訴書之記載。
- 27 二、核被告如本判決附表編號一至三及五至七所為,均係犯刑法
- 28 第320條第1項之竊盜罪;附表編號四所為,則係犯刑法第32
- 29 1條第1項第2款之毀壞安全設備竊盜罪。
- 30 三、附表編號四部分,被告基於單一犯意而在同一時間地點,竊
- 31 取同一店內商品及店員所有物,侵害同一財產監督權,且單

憑財物之外觀,無從得悉是否分屬不同人所有,應僅論以一 竊盜罪。

四、被告所為前開犯行,犯意各別、行為互殊,應予分論併罰。 五、另按刑事審判旨在實現刑罰權之分配的正義,故法院對有罪 被告之科刑,應符合罪刑相當之原則,使輕重得宜,罰當其 罪,以契合社會之法律感情,此所以刑法第57條明定科刑時 應審酌一切情狀,尤應注意該條所列10款事項以為科刑輕重 之標準,並於同法第59條賦予法院以裁量權,如認「犯罪之 情狀可憫恕者,得酌量減輕其刑」,俾使法院就個案之量 刑,能斟酌至當;而適用第59條酌量減輕其刑時,並不排除 第57條所列舉10款事由之審酌(最高法院86年度台上字第53 13號判決意旨)。查被告本案如附表編號四所為,雖侵害被 害人之財產法益而有不該,惟本院審酌被告係徒手所為且所 造成之財產損害非鉅,況被告犯後始終坦認犯行,綜衡上開 情況,被告所犯加重竊盜罪為法定本刑6月以上5年以下有期 徒刑,縱令對其科以最低度法定刑,猶嫌過重,客觀上以一 般國民生活經驗及法律感情為之檢驗,實屬情輕法重,當足 引起一般人之同情,是認被告前開所為,顯有堪以憫恕之

六、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告本案分別以徒手、毀壞 拉門門鎖而為竊盜犯行之行為情節,所竊取財物價值及侵害 被害人財產法益之程度,犯後坦承犯行之犯後態度,自承目 前在監無能力賠償等語,告訴人鄭清波到庭表示對本案沒有 意見等語,其餘告訴人及被害人經本院傳喚均未到庭,亦未 以書面表示意見,兼衡被告國中之智識程度,自述前曾從事 粗工,日薪新臺幣(下同)1,200元,無需扶養之人之生活 狀況等一切情狀,分別量處如主文所示之刑,併就拘役部分 定其應執行之刑及均諭知易科罰金之折算標準,以示懲儆。

處,爰依刑法第59條規定,酌量減輕其刑。

七、沒收部分

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額;犯罪所得,

包括違法行為所得、其變得之物或財產上利益及其孳息;宣告而二條之沒收或追徵,有過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微,或為維持受宣告人生活條件之必要者,得不宣告或酌減之,刑法第38條之1第1項前段、第3項、第4項、第38條之2第2項分別定有明文。刑法第38條之1第5項亦明定:犯罪所得已實際合法發還被害人者,不予宣告沒收或追徵。所謂實際合法發還,是指因犯罪而生民事或公法請求權已經被實現、履行之情形而言,不以發還扣押物予原權利人為限,其他如財產犯罪,行為人已依和解條件履行賠償損害之情形,亦屬之。申言之,犯罪所得一旦已實際發還或賠償被害人者,法院自無再予宣告沒收或追徵之必要(最高法院110年度台上字第1673號刑事判決意旨參照),經查:

01

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

23

24

25

- (一)、查被告竊得如附表編號三之(一)、編號四、編號五、編號六之 (二)、編號七之(一)所示之物,雖未扣案,仍應依前揭規定諭知 沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其 價額。
- 18 (二)、被告將竊得如附表編號一及二所示之物變賣換取現金3,000 元,業據被告於本院準備程序中供陳明確(見本院審易字卷 第105頁),自應依前揭規定就其變得之物為其犯罪所得諭 知沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵 其價額。
  - (三)、而被告竊得如附表編號三之(二)及七之(二)所示證件,雖未扣案,惟證件部分因被害人尚得重新申請使原物失其效用,沒收或追徵該等物品不具刑法上重要性,爰依前開規定例外不予宣告沒收或追徵。
- 27 四、至被告竊得如附表編號六之(一)所示黑色後背包1個,業已返 28 還告訴人翁文雄,此有贓物認領保管單1紙在卷可稽(見113 年度偵字第30210號卷第23頁),自無庸諭知沒收。

01 條、第41條第1項前段、第51條第6款、第38條之1第1項前 02 段、第3項、第4項,刑法施行法第1條之1第1項,逕以簡易 03 判決處刑如主文。

九、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上 訴狀(須附繕本)。

本案經檢察官陳師敏提起公訴,檢察官李進榮到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 1 月 3 日 刑事第二十庭 法 官 謝欣宓

以上正本證明與原本無異。

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17 18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 內向本院補提理由書(均須附繕本)「切勿逕送上級法院」。告 訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備理由請求檢察官上 訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 黃傳穎

中華民國 114 年 1 月 4 日 附表

1171				
編號		竊得物品	應沒收之	罪名及宣告刑
	(被害人)		犯罪所得	
_	起訴書犯罪	SAMSUNG廠牌手機1支	左列所示	鄭光輝犯竊盜
	事實欄一、		物品變得	罪,處拘役參拾
	(一) (張文		之價金新	日,如易科罰
	義)		臺幣3,00	金,以新臺幣壹
			0元	仟元折算壹日。
_	起訴書犯罪	0PP0廠牌手機1支		鄭光輝犯竊盜
	事實欄一、			罪,處拘役參拾
	(一) (楊文			日,如易科罰
	進)			金,以新臺幣壹
				仟元折算壹日。
Ξ	起訴書犯罪	(一)黑色後背包1個、黑色皮夾1	左列(-)所	鄭光輝犯竊盜
	事實欄一、	個、現金新臺幣100元	示之物	罪,處拘役伍拾
	二 ( 黄 漢	<ul><li>(二)身分證、健保卡、汽車駕駛</li></ul>		日,如易科罰
	坤)	執照、計程車執業登記證、		金,以新臺幣壹
		郵局金融卡各1張		仟元折算壹日。

四	起訴書犯罪	(一)充電數據線1條	左列所示	鄭光輝犯毀壞安
	事實欄一、	(二) INTOYOU 口紅1條、零錢盒	之物	全設備竊盜罪,
		(內有現金新臺幣300元)1		處有期徒刑肆
	峰、葉若	個		月,如易科罰
	晴)			金,以新臺幣壹
				仟元折算壹日。
五	起訴書犯罪	腳踏車1台	左列所示	鄭光輝犯竊盜
	事實欄一、		之物	罪,處拘役拾
	四(鄭清			日,如易科罰
	波)			金,以新臺幣壹
				仟元折算壹日。
六	起訴書犯罪	(一)黑色後背包1個(已發還)	左列(二)所	鄭光輝犯竊盜
	事實欄一、	二)老虎鉗、尖嘴鉗、斜口鉗、	示之物	罪,處拘役伍拾
	伍) (翁文	鯉魚鉗、管鉗板手、一字起		日,如易科罰
	雄)	子、十字起子、驗電筆各1		金,以新臺幣壹
		支、電錶1個、套筒鑽尾1組		仟元折算壹日。
セ	起訴書犯罪	(一)包包1個、現金新臺幣4,360	左列(一)所	鄭光輝犯竊盜
	事實欄一、	元、古銅幣、藥品、悠遊愛	示之物	罪,處拘役伍拾
	<b></b> ( 陳 鳳	心卡1張(餘額新臺幣481		日,如易科罰
	凰)	元)、金飾耳環1對、報紙1		金,以新臺幣壹
		份、原子筆4支、筷子1雙、		仟元折算壹日。
		手機1支、通訊錄1份		
		仁)健保卡1張		

- 2 附錄本案論罪科刑法條:
- 03 中華民國刑法第320條
- 04 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 05 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 06 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 07 項之規定處斷。
- 08 前二項之未遂犯罰之。
- 09 中華民國刑法第321條
- 10 犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者,處 6 月以
- 11 上 5 年以下有期徒刑,得併科 50 萬元以下罰金:
- 12 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
- 13 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

三、攜帶兇器而犯之。 01 四、結夥三人以上而犯之。 02 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、 04 車、航空機內而犯之。 前項之未遂犯罰之。 附件: 07 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書 08 113年度偵字第26098號 09 113年度偵字第29620號 10 113年度偵字第29626號 11 113年度偵字第30024號 12 113年度偵字第30210號 13 113年度偵字第33395號 14 告 鄭光輝 男 55歲(民國00年0月00日生) 被 15 住○○市○○區○○路0段000巷0號 16 12樓 17 國民身分證統一編號:Z00000000號 18 上列被告因竊盜案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪 19 事實及證據並所犯法條分敘如下: 20 犯罪事實 21 一、鄭光輝意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,分別為下 22 列犯行: 23 (一)於民國113年5月3日19時40分許,在臺北市○○區○○街0 24 0號前參加廟會辦桌,見張文義、楊文進將手機放置於餐 25 桌上疏於看管,徒手竊取張文義所有之SAMSUNG廠牌手機1 26 支(價值新臺幣【下同】1萬3,000元)及楊文進所有之OP 27 PO廠牌手機1支(價值6,000元),得手後徒步離去。 28 (二)於113年5月4日0時19分許,在臺北市 $\bigcirc\bigcirc$ 區 $\bigcirc\bigcirc\bigcirc$ 路0號 29 臺北車站西1門外,乘黃漢坤熟睡之際,徒手竊取黃漢坤

31

之黑色後背包1個(內含黑色皮夾1個、身分證、健保卡、

- 汽車駕照、計程車執業登記證、郵局金融卡各1張、現金1 00元),得手後騎乘腳踏車離去。
- (三)於113年7月13日10時11分許,在臺北市○○區○○○路00 號19-1室「轉角瘋3C通訊行」,毀越上址拉門門鎖安全設 備,徒手竊取店內之充電數據線1條(價值1,000元)及員 工葉若晴所有之INTOYOU口紅1條(價值1,000元)、零錢 盒1個(內有現金300元),得手後徒步離去。
- (四)於113年7月20日10時24分許,在臺北市○○區○○街00號前,徒手竊取鄭清波所有之腳踏車1台(價值為1萬元)得手。
- (五)於113年8月2日13時31分許,在臺北市○○區○○路0段00 0巷00號前,徒手竊取翁文雄放在車牌號碼000-000號普通 重型機車腳踏板上之黑色後背包1個(內有工程工具1批, 總價值約1萬元)得手。
- (六)於113年8月3日2時18分許,在臺北市○○區○○○路0段0 0號前,乘陳鳳凰熟睡之際,徒手竊取陳鳳凰之包包1個 (內含現金4,360元、古銅幣、藥品、健保卡1張、悠遊愛 心卡1張、金飾耳環1對、報紙1份、朋友通訊錄1份、原子 筆4支、筷子1雙、手機1支等物,總價值為6,981元),得 手後徒步離去。
- 二、案經張文義、蘇世峰、葉若晴、鄭清波、翁文雄訴由臺北市 政府警察局萬華分局、黃漢坤訴由內政部警政署鐵路警察局 臺北分局報告偵辦。

證據並所犯法條

## 一、證據清單及待證事實:

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

編號	證據名稱	待證事實
1	被告鄭光輝於警詢時之供	1. 坦承犯罪事實欄一、
	述	(-) ( = ) ,
		(四)、(五)、(六)
		所示之事實。

01

02

03

		0 归五从加罗古帝烟
		2. 坦承於犯罪事實欄一、
		(三)所示時、地拿取包
		包之事實,惟矢口否認有
		何竊盜犯行,辯稱:我沒
		有拿手機配件,我喝醉
		了,我以為是自己家裡的
		包包等語。
2	告訴人張文義、被害人楊	證明犯罪事實欄一、(一)
	文進於警詢時之指述	所示之事實。
3	告訴人黃漢坤於警詢時之	證明犯罪事實欄一、(二)
	指述	所示之事實。
4	告訴代理人潘怡伶於警詢	證明犯罪事實欄一、(三)
	時之指述	所示之事實。
5	告訴人鄭清波於警詢時之	證明犯罪事實欄一、(四)
	指述	所示之事實。
6	告訴人翁文雄於警詢時之	證明犯罪事實欄一、(五)
	指述	所示之事實。
7	證人即被害人陳鳳凰於警	證明犯罪事實欄一、(六)
	詢時之證述	所示之事實。
8	現場攝影師提供之錄影翻	證明犯罪事實欄一、(一)
	拍畫面5張	所示之事實。
9	告訴代理人潘怡伶提供之	證明被告破壞「轉角瘋3C通
	現場照片	訊行」拉門門鎖,侵入店內
		竊盜之事實。
10	監視錄影器翻拍照片	分別證明犯罪事實欄一、
		(二)至(六)所示之事
		實。
	<u>l</u>	

二、核被告所為,就犯罪事實一、(一)、(二)、(四)至 (六)所示,係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌;就犯罪事實 一、(三)所示,係犯刑法第321條第1項第2款之毀越安全 設備竊盜罪嫌。被告所犯上開8罪間,犯意各別,行為互 殊,請予分論併罰。被告未扣案之犯罪所得,請依刑法第38 條之1第1項前段、第3項之規定,宣告沒收,於全部或一部 不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。至被告竊得如犯 罪事實一、(五)所示之黑色後背包1個,已實際合法發還 被害人,有贓物認領保管單在卷可憑,依刑法第38條之1第5 項規定,爰不予聲請宣告沒收。

09 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

10 此 致

11 臺灣臺北地方法院

- 12 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日 13 檢 察 官 陳 師 敏
- 14 本件正本證明與原本無異
- 15 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日 16 書 記 官 莊 婷 雅
- 17 附錄本案所犯法條全文
- 18 中華民國刑法第320條
- 19 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 20 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 21 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 22 項之規定處斷。
- 23 前二項之未遂犯罰之。
- 24 中華民國刑法第321條
- 25 犯前條第 1 項、第 2 項之罪而有下列情形之一者,處 6 月以
- 26 上 5 年以下有期徒刑,得併科 50 萬元以下罰金:
- 27 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
- 28 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
- 29 三、攜帶兇器而犯之。
- 30 四、結夥三人以上而犯之。
- 31 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

- 01 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
- 02 車、航空機內而犯之。
- 03 前項之未遂犯罰之。