臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第2779號

- 03 公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 周岳霖
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因違反槍砲彈藥刀械管制條例案件,經檢察官提起公訴
- 09 (113年度偵字第30956號),因被告自白犯罪(113年度審易字
- 10 第3277號),本院認宜以簡易判決處刑,改依簡易程序審理,並
- 11 判決如下:

01

- 12 主 文
- 13 周岳霖犯夜間非法攜帶刀械罪,處有期徒刑貳月,如易科罰金,
- 14 以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年,緩刑期間付保護管束,並
- 15 應於本判決確定後壹年內完成法治教育課程陸場次。
- 16 扣案之手杖刀壹支沒收。
- 17 事實及理由

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、本件犯罪事實及證據,除犯罪事實一第2至3行「未經主管機關許可不得持有,竟基於持有管制刀械之犯意」補充並更正為「未經主管機關許可不得持有,亦不得於夜間攜帶,竟基於夜間攜帶管制刀械之犯意」外,餘均引用檢察官起訴書之記載(如附件)。
 - 二、論罪科刑:
 - (→)按槍砲彈藥刀械管制條例第15條之非法攜帶刀械罪,就行為人對刀械有事實上之管領力而言,固與非法持有無異。然該條各款所列情形,係擇危險性較高之非法攜帶刀械行為,對其行為之人數或行為之時、地設其規定,法定刑亦較非法持有為重。非法攜帶刀械如有該條各款所列情形,自應適用該條論處,不能僅論以非法持有刀械罪(最高法院87年度台上字第483號判決意旨參照)。次按攜帶刀械,當然涵蓋持有刀械之行為在內,而其持有係行為之繼續,並非狀態之繼

續,亦即一經持有,罪即成立,但其完結須繼續至持有行為終了之時為止。故持有行為繼續中未經許可攜帶刀械,雖僅論以刑度較重之攜帶刀械罪,然其犯罪行為完結之時,仍視其持有行為何時終了而定(最高法院97年度台非字第66號判決意旨參照)。查被告於民國113年8月22日凌晨0時許之夜間時段,攜帶扣案之手杖刀1支。是核被告所為,係犯槍砲彈藥刀械管制條例第15條第1款之於夜間非法攜帶刀械罪。被告非法持有刀械之低度行為,應為於夜間非法攜帶刀械定高度行為所吸收,不另論罪。又被告自某不詳時間至113年8月22日凌晨0時許為警查獲時止,持有扣案手杖刀,屬持有行為之繼續,為繼續犯,應論以一罪。

- □爰審酌被告於夜間未經許可攜帶具有殺傷力之手杖刀,對他人生命、身體安全構成潛在威脅,影響整體社會秩序,所為應予非難;惟念其犯後坦承犯行,表示悔悟,堪認犯後態度尚可,復斟酌其自陳之教育程度及家庭經濟狀況(見偵卷第13頁)、攜帶動機、目的、所生危害等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如主文所示易科罰金折算標準,以示警懲。
- 三、查被告前未曾受有期徒刑以上刑之宣告,有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份(見本院審易卷第13頁)在卷可憑,其犯後坦認犯行,表示悔悟。本院審酌被告因一時失慮,致罹刑章,犯後已見悔意,故認其經此論罪科刑之教訓,應知所警惕而無再犯之虞,前開所宣告之刑以暫不執行為適當,再參以被告之犯罪情節,爰依刑法第74條第1項第1款規定,諭知如主文所示之緩刑期間,以勵自新。然為促使被告日後更加重視法規範秩序、強化法治觀念,本院認應課予一定條件之緩刑負擔為宜,爰併依刑法第74條第2項第8款,命其於判決確定後1年內接受法治教育課程6場次,另依刑法第93條第1項第2款規定,併予宣告緩刑期間付保護管束。
- 四、扣案之手杖刀1支,係槍砲彈藥刀械管制條例及內政部公告管制之刀械,有臺北市政府警察局113年10月9日北市警保字

- 91 第11330972582號函1份(見偵卷第83至85頁)在卷可憑,屬 92 違禁物,應依刑法第38條第1項之規定宣告沒收。
- 03 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454 04 條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 05 六、如不服本判決,應自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 06 訴狀 (須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 07 本案經檢察官吳春麗提起公訴。
- 08 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日 109 刑事第二十一庭法 官 倪霈棻
- 10 以上正本證明與原本無異。
- 11 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 12 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 13 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 14 逕送上級法院」。
- 15 書記官 林志忠
- 16 中華 民國 114 年 1 月 9 日
- 17 附錄本案論罪科刑法條:
- 18 槍砲彈藥刀械管制條例第14條
- 19 未經許可,製造、販賣或運輸刀械者,處3年以下有期徒刑,併
- 20 科新臺幣1百萬元以下罰金。
- 21 意圖供自己或他人犯罪之用,而犯前項之罪者,處6月以上5年以
- 22 下有期徒刑,併科新臺幣3百萬元以下罰金。
- 23 未經許可,持有或意圖販賣而陳列刀械者,處1年以下有期徒
- 24 刑、拘役或新臺幣50萬元以下罰金。
- 25 第1項及第2項之未遂犯罰之。
- 26 槍砲彈藥刀械管制條例第15條
- 27 未經許可攜帶刀械而有下列情形之一者,處2年以下有期徒刑:
- 28 一、於夜間犯之者。
- 29 二、於車站、埠頭、航空站、公共場所或公眾得出入之場所犯之
- 30 者。
- 31 三、結夥犯之者。

01 附件:

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

2122

臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第30956號

被 告 周岳霖 男 32歲(民國00年0月00日生)

住宜蘭縣○○市○○路000巷00弄00

號

居新北市〇〇區〇〇路00巷00號4樓 國民身分證統一編號: Z00000000號

上列被告因槍砲彈藥刀械管制條例案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

一、周岳霖明知手杖刀係為槍砲彈藥刀械管制條例第4條第3款所列管刀械,未經主管機關許可不得持有,竟基於持有管制刀械之犯意,於不詳時間,經真實姓名、年籍不詳之友人無償贈送手杖刀1把,旋未經許可而持有之。嗣於民國113年8月22日凌晨0時許,駕駛車牌號碼000-0000號自小客車,行經臺北市大安區辛亥路2段與建國南路2段彎道處為警攔檢查獲,並扣得手杖刀1把。

二、案經臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

| 編號 | 證據名稱 | 待證事實 |
|----|---------------|--------------|
| 1 | 被告周岳霖之供述 | 坦承有於前揭時間、地點持 |
| | | 有手杖刀1把之事實。 |
| 2 | 臺北市政府警察局大安分 | 被告於上述時間、地點,為 |
| | 局自願受搜索同意書、搜 | 警查獲具有殺傷力之手杖刀 |
| | 索扣押筆錄、扣押物品目 | 1把之事實。 |
| | 錄表、扣押物品收據、扣 | |
| | 案之手杖刀照片各1份 | |
| 3 | 臺北市政府警察局113年1 | 證明被告上述持有手杖刀係 |
| | | |

01

02

04

07

0月9日北市警保字第1133 屬槍砲彈藥刀械管制條例及 0972582號函

内政部公告管制之刀械之事 實。

- 二、核被告所為,係犯違反槍砲彈藥刀械管制條例第14條第3項 之未經許可持有刀械及同條例第15條第1款之於夜間攜帶刀 械罪嫌。被告以一行為觸犯上開二罪,為想像競合犯,請從 一重論以未經許可於夜間攜帶刀械罪。至扣案之手杖刀1 把,為槍砲彈藥刀械管制條例管制之刀械,屬違禁物,請依 刑法第38條第1項之規定沒收。
- 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。 08
- 09 此 致
- 臺灣臺北地方法院 10
- 12 中 華 民 113 年 2 11 或 月 日 吳春麗 檢 察官 12
- 本件正本證明與原本無異 13
- 113 年 12 17 華 國 月 民 日 14 書 15 記官 郭昭宜
- 附錄本案所犯法條全文
- 槍砲彈藥刀械管制條例第14條 17
- 未經許可,製造、販賣或運輸刀械者,處3年以下有期徒刑,併 18
- 科新臺幣1百萬元以下罰金。 19
- 意圖供自己或他人犯罪之用,而犯前項之罪者,處6月以上5年以 20
- 下有期徒刑,併科新臺幣3百萬元以下罰金。 21
- 未經許可,持有或意圖販賣而陳列刀械者,處1年以下有期徒 22
- 刑、拘役或新臺幣50萬元以下罰金。 23
- 第1項及第2項之未遂犯罰之。 24
- 槍砲彈藥刀械管制條例第15條 25
- 未經許可攜帶刀械而有下列情形之一者,處2年以下有期徒刑: 26
- 一、於夜間犯之者。 27
- 二、於車站、埠頭、航空站、公共場所或公眾得出入之場所犯之 28 者。 29

01 三、結夥犯之者。