臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第2792號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 張載宗

上列被告因妨害自由案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第27141號）後，被告於本院審理時自白犯罪（113年度審易字第3066號），本院認為宜以簡易判決處刑，裁定適用簡易程序，判決如下：

主 文

張載宗犯恐嚇危害安全罪，處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
扣案之刀子壹把沒收之。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除引用附件檢察官起訴書之記載外，另據被告於本院審理時坦承犯行，核其自白，與起訴書所載事證相符，可認屬實，本案事證明確，被告犯行堪予認定，應依法論處。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第305條之恐嚇危害安全罪。

(二)審酌被告在租屋處與告訴人李瀧翔、李金進、李金雄、李金城發生口角衝突，竟基於恐嚇之犯意，進入房內取出刀子，持刀朝李瀧翔、李金進、李金雄、李金城揮舞並對其等恫稱「要把你們殺掉」等語，使告訴人等心生畏懼，致生危害於安全，犯後坦承犯行，被告前於偵查期間與告訴人李瀧翔、李金進、李金雄及被害人李金城均達成和解，告訴人李瀧翔、李金進、李金雄亦已撤回告訴，有和解書四份、刑事撤回告訴狀三份在卷可證，兼衡被告犯罪動機、目的、手段等一切情狀，量刑如主文所示，並諭知易服勞役之折算標準。

01 三、沒收

02 供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為
03 人者，得沒收之，刑法第38條第2項前段定有明文。扣案之
04 刀子一把係被告所有供本案犯罪所用之物，應依刑法第38條
05 第2項前段宣告沒收之。

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1
07 項、第454條第2項（依法院辦理刑事訴訟案件應行注意事項第
08 159點，判決書據上論結部分，得僅引用應適用之程序法條），
09 逕以簡易判決處刑如主文。

10 本案經檢察官周芳怡、吳啟維提起公訴，檢察官許佩霖到庭執行
11 職務。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
13 刑事第二十庭 法 官 洪英花

14 上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
16 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
17 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
18 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
19 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
20 本之日期為準。

21 書記官 林國維

22 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

23 附錄本案論罪科刑依據法條全文：

24 中華民國刑法第305條

25 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人，致生危害
26 於安全者，處2年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

27 附件：

28 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

29 113年度偵字第27141號

30 被 告 張載宗 男 54歲（民國00年0月00日生）

31 住○○市○○區○○○街00號8樓

(現另案於法務部○○○○○○○○臺北
分監執行)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因妨害自由案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、張載宗於民國113年7月6日11時許，在臺北市○○區○○○
路0段00巷0號3樓，與李瀧翔、李金進、李金雄、李金城發
生口角衝突，竟基於恐嚇之犯意，進入房內取出刀子，持刀
朝李瀧翔、李金進、李金雄、李金城揮舞並對其等恫稱「要
把你們殺掉」等語，致李瀧翔、李金進、李金雄、李金城心
生畏懼而致生危害於安全。
- 二、案經李瀧翔、李金進、李金雄訴由臺北市政府警察局大安分
局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
(一)	被告張載宗於偵查中之供述	坦承有於前開時、地與告訴人李瀧翔、李金進、李金雄及被害人李金城發生爭吵，並持刀上樓找告訴人李瀧翔、李金進、李金雄及被害人李金城理論之事實。
(二)	1、證人即告訴人李瀧翔、李金進、李金雄於警詢中之證述 2、證人即被害人李金城於警詢中之證述	被告於前開時、地持刀上樓朝告訴人李瀧翔、李金進、李金雄及被害人李金城揮舞，並對其等稱「要把你們殺掉」等語之事實。
(三)	手機錄影畫面擷圖4張	被告持刀上樓遭李金喜徒手搶下之事實。
(四)	1、臺北市政府警察局大安	扣案之刀子在外觀上與正常

01

	分局敦化南路派出所扣押筆錄、扣押物品目錄表各1份 2、扣案物照片2張	具有殺傷力之刀子相同之事實。

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

二、訊據被告張載宗固坦承有於前開時、地持扣案之刀子上樓找告訴人李瀧翔、李金進、李金雄及被害人李金城理論等情，惟矢口否認有何本案犯行，辯稱：扣案之刀子並未開鋒，沒有殺傷力，在場之人也都知情等語。惟觀諸現場畫面及扣案物照片，被告已將刀子拔出刀鞘，且被告手持之刀子在外觀上與正常具有殺傷力之刀子相同，此有手機錄影畫面擷圖4張及扣案物照片2張在卷可佐。則在場之人自難單從刀子之外觀區分該刀械有無開鋒，是否具有殺傷力，且案發當時雙方正在爭吵，而被告持刀揮舞之動作，自可能使在場之人感到其生命、身體遭到威脅，而心生畏懼，故被告前開所辯並不足採，犯嫌堪以認定。

13

14

15

16

17

18

三、核被告所為，係犯刑法第305條之恐嚇罪嫌。扣案之刀子1把，為被告所有、供本案犯罪所用之用，請依刑法第38條第2項宣告沒收。又被告業已與告訴人李瀧翔、李金進、李金雄及被害人李金城達成和解，告訴人李瀧翔、李金進、李金雄亦已撤回告訴，此有和解書4份、刑事撤回告訴狀3份在卷可證，併此敘明。

19

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

20

此 致

21

臺灣臺北地方法院

22

中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

23

檢 察 官 周 芳 怡

24

檢 察 官 吳 啟 維

25

本件正本證明與原本無異

26

中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

27

書 記 官 李 佳 宗

28

附錄本案所犯法條全文

- 01 中華民國刑法第305條
- 02 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人，致生危害
- 03 於安全者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 9 千元以下罰金。