

臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度審訴字第1209號

上訴人

即被告 葉家欣

上列上訴人即被告因毒品危害防制條例案件，不服本院民國113年9月16日所為113年度審訴字第1209號第一審簡式判決（起訴案號：113年度毒偵字第1141號），提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、按上訴書狀應敘述具體理由；上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後二十日內補提理由書於原審法院。逾期未補提者，原審法院應定期間先命補正，刑事訴訟法第361條第2項、第3項定有明文。又原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者，應以裁定駁回之，同法第362條前段亦定有明文。再第一審法院經形式上審查，認逾期未補提上訴理由者，應定期間先命補正；逾期未補正者，為上訴不合法律上之程式，應以裁定駁回（最高法院97年度台上字第892號判決意旨參照）。

二、經查：本件上訴人即被告葉家欣因毒品危害防制條例案件，不服本院民國113年9月16日所為之第一審判決，於法定期間內提起上訴，惟其聲明上訴狀記載「理由後補」，亦未於上訴期間屆滿後二十日內補提理由書，經本院依刑事訴訟法第361條第3項之規定，於114年1月23日命其於裁定送達後五日內補正上訴理由書，該裁定已於同年2月8日送達至上訴人住所，由上訴人之同居人受領文書而生送達效力，有刑事上訴狀、上開本院補正裁定及送達證書在卷可稽。惟上訴人迄今仍未補正上訴理由，揆諸前揭規定，本件上訴不合法律上之

01 程式，應予駁回。

02 三、依刑事訴訟法第362條前段，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

04 刑事第二十庭 法 官 洪英花

05 上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

07 書記官 林國維

08 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日