臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度審訴字第1763號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 張錦銘

籍設臺北市○○區○○路000號0樓（臺北
○○○○○○○○○○）
現居臺北市○○區○○路0段000巷0弄0
0號0樓

具 保 人 伍裴秀

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第244
54號），本院裁定如下：

主 文

伍裴秀繳納之保證金新臺幣參萬元及實收利息併沒入之。

理 由

一、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並
沒入之；不繳納者，強制執行；保證金已繳納者，沒入之；
依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之；前開保
證金之沒入，以法院裁定行之，刑事訴訟法第118條第1項、
第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。

二、經查：

（一）被告張錦銘因詐欺等案件，經臺灣臺北地方檢察署檢察官
指定保證金新臺幣3萬元，由具保人伍裴秀出具現金保證
後，將被告釋放，有該署點名單、偵訊筆錄、被告具保辦
理程序單、刑字第00000000號國庫存款收款書各1份在卷
可憑。

（二）又被告經本院合法傳喚，於民國113年9月23日審理程序無
正當理由未到庭，復依法派警前往拘提無著等情，有本院
送達證書、報到單、審理程序筆錄、臺灣士林地方檢察署

01 檢察官拘票暨拘提報告書、被告之個人戶籍資料各1份在
02 卷可稽。此外，復查無被告之在監在押資料，亦有被告之
03 臺灣高等法院在監在押全國紀錄表1紙附卷可參，是依卷
04 內事證，足認被告確已逃匿。

05 (三) 又本院依法通知具保人應督促、偕同被告於上開指定時間
06 到庭，否則將依法沒入前揭保證金，而該通知亦已合法送
07 達，且具保人斯時並無在監在押，有具保人之送達證書、
08 個人戶籍資料、臺灣高等法院在監在押全國紀錄表等附卷
09 可查(見本院卷第117至119頁)，然被告並未遵期到庭，
10 已如上述，顯見具保人並未履行其督促被告到庭之責任，
11 自應將具保人繳納之上開保證金及實收利息併沒入之。

12 三、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
13 1項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

15 刑事第二十一庭 法官 王星富

16 上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 書記官 黃婕宜

19 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日