

臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度易字第1496號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官

被 告 GRAUDUS ADAM STUART (中文名高亞當)

選任辯護人 胡慈憶律師

李明勳律師

上列被告因違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第32982號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如附件起訴書所載。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，且得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、經查，本件告訴人（真實姓名年籍詳卷）告訴被告GRAUDUS ADAM STUART違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴，認被告係涉犯性騷擾防治法第25條第1項之性騷擾罪，而依同條第2項規定，該罪須告訴乃論。茲被告與告訴人於本院調解成立，告訴人業已撤回本件告訴，此有本院調解筆錄及刑事撤回告訴狀在卷可參，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

刑事第十一庭 法 官 趙德韻

以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
02 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
03 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
04 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
05 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
06 本之日期為準。

07 書記官 田芮寧

08 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

09 附件：

10 臺灣臺北地方檢察署檢察官起訴書

11 113年度偵字第32982號

12 被 告 GRAUDUS ADAM STUART（英國籍，中文名高
13 亞 當）

14 男 00歲（民國00【西元0000】年0
15 月00日生）

16 在中華民國境內連絡地址：○○市○
17 ○區○○路000巷0弄00號0樓

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 護照號碼：000000000

20 選任辯護人 李明勳律師

21 上列被告因違反性騷擾防治法案件，已經偵查終結，認應該提起
22 公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、GRAUDUS ADAM STUART（中文名高亞當，下以高亞當稱之）

25 於民國113年9月14日23時50分許，在臺北市中正區古亭河濱
26 公園內永福橋下方溜滑梯區，見成年女子AW000-H113871（真
27 實姓名、年籍詳卷對照表）正背對高亞當與他人聊天有機可
28 乘，竟意圖性騷擾，基於性騷擾之犯意，乘AW000-H113871
29 來不及反應、抗拒以左手拍打AW000-H113871臀部一下，使A
30 W000-H113871深感冒犯。

31 二、案經AW000-H113871訴請臺北市政府警察局中正第二分局偵

辦。

證據並所犯法條

一、證據清單

編號	證據名稱	待證事實
1	被告高亞當於警詢及偵查中之供述	被告辯稱不認識告訴人AW000-H113871、沒有摸告訴人等語。
2	告訴人AW000-H113871之指訴及具結後之證詞	全部犯罪事實。
3	證人AW000-H113871A具結後之證詞	全部犯罪事實。
4	本署檢察官勘驗報告1份與統一超商博源門市監視器影像光碟1片	被告於113年9月14日23時11分27秒進入臺北市○○區○○街00號統一超商博源門市，於同日23時23分14秒離開該超商之事實。

二、核被告所為，係犯性騷擾防治法第25條第1項之性騷擾罪嫌。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺北地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
檢 察 官 李 巧 菱

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 8 日
書 記 官 黎 佳 鑫

附錄本案所犯法條全文

性騷擾防治法第25條

意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親吻、擁抱或觸摸其臀部、胸部或其他身體隱私處之行為者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或併

- 01 科新臺幣 10 萬元以下罰金；利用第 2 條第 2 項之權勢或機會
- 02 而犯之者，加重其刑至二分之一。
- 03 前項之罪，須告訴乃論。