臺灣臺北地方法院刑事裁定

113年度易字第1531號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 謝智翔

選任辯護人 張耀宇律師

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1533號），本院裁定如下：

主 文

謝智翔自民國一一四年三月八日起延長限制出境、出海捌月。

理 由

一、被告犯罪嫌疑重大，而有下列各款情形之一者，必要時檢察官或法官得逕行限制出境、出海。但所犯係最重本刑為拘役或專科罰金之案件，不得逕行限制之：一、無一定之住所、居所者。二、有相當理由足認有逃亡之虞者。三、有相當理由足認有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人之虞者；審判中限制出境、出海每次不得逾8月，犯最重本刑為有期徒刑10年以下之罪者，累計不得逾5年；其餘之罪，累計不得逾10年，刑事訴訟法第93條之2第1項、第93條之3第2項後段分別定有明文。

二、被告謝智翔因詐欺案件，前經檢察官訊問後，認為犯罪嫌疑重大，命被告自民國113年7月8日起限制出境、出海8月在案，合先敘明。

三、茲因前述限制出境、出海期間即將屆滿，經訊問被告，並聽取檢察官與辯護人意見後，被告否認有何詐欺取財犯行，然依本案起訴書證據清單欄所列各項證據及其他卷內事證，可認被告涉犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌重大。審酌被告於本院自承：於111年時，我有「在臺灣買黃金、在香港

01 賣黃金」之投資黃金門路，我先前也確實有實際以此法帶黃
02 金去香港賣過等語(見本院卷第69頁)，而被告於本案偵查
03 時曾遭通緝(見偵卷第33頁)，且遭緝獲時供稱：我本欲搭
04 機前往美國紐約旅遊並拜訪客戶等語(見偵緝卷第8頁)，足
05 見被告曾被通緝之紀錄，且於海外有一定之經濟來源，又本
06 案所涉詐欺金額高達新臺幣4,051萬7,240元，則倘被告遭判
07 決有罪，其所受刑期可能非短，衡以趨吉避凶、脫免刑責、
08 不甘受罰之基本人性，則若任被告出境、出海，其為規避日
09 後審判程序及可能面臨之刑罰執行，顯有逃匿出境，在海外
10 生活而滯留不歸之高度可能性，確有相當理由足認被告有逃
11 亡以規避審判、處罰之虞，而有刑事訴訟法第93條之2第1項
12 第2款之限制出境、出海事由，復權衡國家刑事司法權之有
13 效行使、社會秩序及公共利益、被告居住及遷徙自由權受限
14 制之程度，為確保日後審判及執行程序之順利進行等情，認
15 被告仍有繼續限制出境、出海之必要，爰裁定如主文所示。

16 四、依刑事訴訟法第93條之2第1項第2款、第93條之3第2項後
17 段，裁定如主文

18 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
19 刑事第七庭 法官 吳旻靜

20 上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

22 書記官 游松暉

23 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日