臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2259號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 張美香

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第16042號），本院判決如下：

主文

張美香犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案如附表所示之物沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告任意竊取他人財物，造成被害人財產權益之侵害，實有不該，值得非難，並考慮被告犯後坦承犯行，態度尚可，嗣後竊得物品並未返還被害人或賠償被害人之情形。再考量被告已有多次竊盜前科，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，顯見被告毫無尊重他人財產權之意識，素行非佳，並審酌被告自述國中肄業、無業、家庭經濟狀況貧寒（偵字卷第9頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收：查本案被告所竊得之之未經扣案之如附表所示之物，屬被告犯罪所得，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項、第454
02 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
04 上訴狀（須附繕本），上訴於本院合議庭。

05 本案經檢察官林黛利聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
07 刑事第十二庭 法官 邱于真

08 上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
12 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
13 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
14 本之日期為準。

書記官 林素霜

16 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日

17 附錄本案論罪科刑法條全文：

18 中華民國刑法第320條

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

21 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
22 項之規定處斷。

23 前二項之未遂犯罰之。

24

附表（新臺幣）：

編號	物品	數量	備註
一	腰包	1個	價值500元
二	現金	1,000元	-
三	VIVO V27手機	1支	價值15,000元

25 附件：

26 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

01
02 被 告 張美香 女 00歲（民國00年0月00日生）
03 住屏東縣○○鄉○○村○○路00○○號
04 國民身分證統一編號：Z000000000號

05 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
06 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

07 犯罪事實

- 08 一、張美香於民國112年9月10日晚間11時27分許，在臺北市○○
09 區○○○路0段000巷0弄00號對面，見于偉停放於該處之車
10 牌號碼000-000號普通重型機車車廂未上鎖且無人看管，竟
11 基於竊盜之犯意，徒手開啟上開機車車廂，竊取于偉所有、
12 置於該處之腰包1只（內含vivo V27手機1支、現金約新臺幣
13 【下同】1,000元，總價值共約1萬6,500元），得手後旋即
14 離去。嗣于偉察覺物品遭竊，報警處理始悉上情。
15 二、案經于偉訴由臺北市政府警察局中正第二分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、證據：

- 18 (一)被告張美香於警詢時之供述；
19 (二)告訴人于偉於警詢時之指訴：其遭竊之事實，並稱其遭
20 竊之款項總額約為3,000元等語；
21 (三)監視器畫面截圖2張。

- 22 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所竊
23 得之腰包1只、手機1支、現金約1,000元，屬其犯罪所得，
24 未據扣案且未實際合法發還予告訴人，倘於裁判前未能實際
25 合法發還告訴人，請依刑法第38之1第1項前段、第3項規定
26 宣告沒收之，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，
27 追徵其價額。至告訴暨報告意旨固指稱被告竊得之現金約為
28 3,000元，惟此部分業據被告否認，且除告訴人之單一指訴
29 外，尚無其他積極證據足資佐證，自難逕認被告所竊取之金
30 額約為3,000元，惟金額超過1,000元之部分若成立犯罪，因
31 與前開聲請簡易判決部分係屬基本社會事實同一，為聲請簡

01 易判決效力所及，爰不另為不起訴處分，附此敘明。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣臺北地方法院

05 中 華 民 國 113 年 6 月 4 日

06 檢 察 官 林黛利

07 本件正本證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 6 月 27 日

09 書 記 官 陳韻竹

10 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
11 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
12 人、告訴人等對於告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴
13 或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另
14 以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

15 附錄本案所犯法條全文

16 中華民國刑法第320條

17 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
18 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

19 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
20 項之規定處斷。

21 前二項之未遂犯罰之。