臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2686號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 陳欣妤

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1199號），本院判決如下：

主 文

陳欣妤施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告陳欣妤所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項施用第二級毒品罪；其因施用而持有第二級毒品之低度行為，應為施用第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌甲基安非他命為中樞神經興奮劑，長期使用易出現妄想、幻覺、情緒不穩、多疑、易怒、暴力攻擊行為等副作用，故施用甲基安非他命除影響施用者之身心健康，亦間接影響社會治安，被告前因施用毒品經觀察勒戒後，仍不思徹底戒毒，於觀察勒戒執行完畢後，再犯本案施用第二級毒品犯行，實應非難；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡被告於警詢時自陳之教育程度及家庭經濟狀況，及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之毒品前科素行、與施用毒品者本身具有病患性人格特質等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，毒品危害防制條例第10條第2項，刑法第11條前段、第41條第1項前段，逕以簡易判決處刑如主文。

01 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
02 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

03 本案經檢察官游欣樺聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
05 刑事第十五庭 法 官 陳采葳

06 上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
08 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
09 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
10 逕送上級法院」。

11 書記官 邱汾芸

12 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 毒品危害防制條例第10條第2項

15 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

16 附件

17 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

18 113年度毒偵字第1199號

19 被 告 陳欣妤 00歲（民國00年00月00日生）

20 住○○市○○區○○街000巷00號0樓

21 國民身分證統一編號：Z000000000號

22 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
23 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
24 下：

25 **犯罪事實**

26 一、陳欣妤前於民國112年間，因施用毒品案件，經依臺灣臺北
27 地方法院裁定令入勒戒處所施以觀察、勒戒後，認無繼續施

01 用毒品之傾向，於112年11月21日執行完畢釋放，並由本署
02 檢察官以112年度毒偵字第885號為不起訴處分確定。詎未思
03 戒除毒癮，其明知甲基安非他命係屬毒品危害防制條例第2
04 條第2項第2款所規定之第二級毒品，不得非法施用，竟於上
05 開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，復基於施用第二級毒
06 品甲基安非他命之犯意，於113年3月7日凌晨4時許，在其斯
07 時位於○○市○○區○○街00號居處內，以將甲基安非他命
08 置入玻璃球吸食器內，再點火燒烤後吸食所產生煙霧之方
09 式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣員警於113年3月7
10 日12時許，持臺灣臺北地方法院核發之搜索票，前往○○市
11 ○○區○○街00號執行搜索，因其在場而由員警將其帶回新
12 北市政府警察局新店分局雙城派出所。嗣經員警於同日14時
13 50分許徵得陳欣妤同意，對其採集尿液送驗後，結果呈甲基
14 安非他命陽性反應，而查悉上情。

15 二、案經新北市政府警察局新店分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、上揭犯罪事實，業據被告陳欣妤於警詢及偵訊中均坦承不
18 諱，且被告於113年3月7日為警所採集之尿液，經檢驗結果
19 確呈甲基安非他命陽性反應，有濫用藥物尿液檢驗檢體真實
20 姓名對照表、自願受採尿同意書、新北市政府警察局受採集
21 尿液檢體人姓名及檢體編號對照表、台灣尖端先進生技醫藥
22 股份有限公司濫用藥物檢驗報告（尿液檢體編號：
23 000000000000）各1份在卷可稽。足徵被告自白與事實相
24 符，其犯嫌應堪認定。

25 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
26 二級毒品罪嫌。被告施用毒品前持有第二級毒品之低度行為
27 為施用第二級毒品之高度行為所吸收，請不另論罪。末查，
28 被告於警詢中供述其施用之第二級毒品甲基安非他命係向綽
29 號「不良」之人取得，然未提供任何足以續行追查其毒品來
30 源之資料，是並未因被告供述查獲其施用第二級毒品甲基安
31 非他命之毒品來源，無從依毒品危害防制條例第17條第1項

01 規定予以減刑，附此敘明。

02 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
03 項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣臺北地方法院

06 中 華 民 國 113 年 7 月 7 日

07 檢 察 官 游 欣 樺