臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3458號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 傅天佑

上列被告因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第4587號），本院判決如下：

主文

傅天佑犯傷害罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告傅天佑於本院訊問時之自白」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅因細故即傷害告訴人侯信均，致告訴人成傷，所為實不足取，應予非難，惟考量被告坦承犯行之犯後態度，併審酌被告前案紀錄之素行、本案犯罪動機、手段、告訴人所受傷勢，及與告訴人達成和解，但未依約履行等情，兼衡被告自述國中畢業，從事美髮業，月入新臺幣3萬多元，未婚，無子女，無人需其扶養，與友人同住，未與家人同住之智識程度及家庭生活狀況（見本院卷第45頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於收受本判決送達之翌日起20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院管轄第二審之合議庭。

01 本案經檢察官林黛利聲請簡易判決處刑
02 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日
03 刑事第六庭 法 官 許柏彥

04 上正本證明與原本無異。
05 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
06 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
07 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
08 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
09 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
10 本之日期為準。

11 書記官 許雅玲
12 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第277條

15 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
16 元以下罰金。

17 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
18 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

19 附件：

20 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

21 113年度調院偵字第4587號

22 被 告 傅天佑 男 21歲（民國00年0月0日生）
23 住○○市○○區○○路000巷0弄0○○號
24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、傅天佑於民國113年4月6日下午2時57分許，在臺北市○○區
29 ○○街00號全家便利商店昌盛店前，因不滿侯信均未得其同
30 意，即移動其擺放在上址店內椅子上之隨身包包，竟基於傷
31 害之犯意，徒手毆打侯信均胸部，致侯信均受有右胸及左前

01 臂腹側皮膚紅3x3公分之傷害。

02 二、案經侯信均訴由臺北市政府警察局中正第一分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告傅天佑於警詢時坦承不諱，核與告
05 訴人侯信均於警詢時之指訴情節相符，並有監視器錄影畫面
06 光碟1片暨截圖照片4張及臺北市立聯合醫院仁愛院區驗傷診
07 斷證明書1份在卷可稽，是被告任意性自白與事實相符，其
08 犯嫌應堪認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第277條第1項傷害罪嫌。

10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣臺北地方法院

13 中 華 民 國 113 年 8 月 21 日

14 檢 察 官 林黛利

15 本件正本證明與原本無異

16 中 華 民 國 113 年 9 月 11 日

17 書 記 官 林蔚伶

18 附錄本案所犯法條全文

19 中華民國刑法第277條

20 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
21 元以下罰金。

22 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
23 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

24 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
25 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
26 人、告訴人等對於告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴
27 或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另
28 以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。