臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3461號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 梁家偉

上列被告因妨害風化案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵字第5877號），本院認不宜逕以簡易判決處刑（113年度簡字第2100號），改由本院依通常程序審理，嗣被告於審理程序中自白犯罪（113年度訴字第932號），本院認為宜以簡易判決處刑，改依簡易程序，判決如下：

主 文

甲○○幫助犯圖利容留性交罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告甲○○於本院準備程序中之自白（見本院訴字卷第31頁）」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）核被告所為，係犯刑法第30條第1項前段、第231條第1項前段之幫助圖利容留性交罪。聲請簡易判決處刑意旨固誤載被告所犯法條為刑法第30條第1項前段、第231條第1項前段之幫助圖利容留猥褻罪，然聲請簡易判決處刑意旨與本院論罪科刑所適用之法條仍為同一，不生變更起訴法條之問題。

（二）被告既屬幫助犯，應依刑法第30條第2項規定，按正犯之刑減輕之。

（三）爰審酌被告以附件犯罪事實欄所示方式，幫助應召集團成員容留女子與他人為性交易而牟利，助長社會不良風氣，所為應予非難；惟被告坦承犯行，犯後態度良好，兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、被告於本院所自陳之智識程

01 度、家庭經濟狀況（見本院訴字卷第69頁）、公訴人與被
02 告就量刑所表示之意見（見本院訴字卷第32頁）等一切情
03 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 三、卷內查無積極證據足認被告有因本案犯行獲得任何利益或報
05 酬，自無庸宣告沒收犯罪所得或追徵價額。

06 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
07 簡易判決處刑如主文。

08 五、本案經檢察官盧祐涵提起公訴，經檢察官林黛利到庭執行職
09 務。

10 六、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
11 上訴書狀敘明上訴理由（附繕本），上訴於本院第二審合議
12 庭。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
14 刑事第二十三庭 法 官 陳乃翊

15 上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。

20 書記官 鄭如意

21 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

22 附錄本案論罪科刑法條全文：

23 中華民國刑法第30條

24 幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，
25 亦同。

26 幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

27 中華民國刑法第231條

28 意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以
29 營利者，處5年以下有期徒刑，得併科10萬元以下罰金。以詐術
30 犯之者，亦同。

31 公務員包庇他人犯前項之罪者，依前項之規定加重其刑至2分之

01 1。

02 附件：

03 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度偵字第5877號

05 被 告 甲○○ 男 27歲（民國00年00月00日生）

06 住○○市○○區○○○道0段00巷0號

07 4樓

08 國民身分證統一編號：Z000000000號

09 上列被告因妨害風化案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
10 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11 犯罪事實

12 一、甲○○依一般社會生活之通常經驗，得預見提供行動電話門
13 號給不相識之人，可能幫助不相識之人以該電話犯罪，竟仍
14 不違其本意，基於幫助妨害風化之不確定犯意，於民國108
15 年7月10日，將其名下所申設之行動電話號碼0000000000號
16 （下稱本案手機），提供給應召站不詳成員使用。嗣該成員取
17 得本案手機後，與真實姓名年籍不詳、通訊軟體LINE（下稱L
18 INE）暱稱「百妃外約 | 秘境約妹」之應召站成員，共同基於
19 意圖使成年女子與他人為性交行為而媒介以營利之犯意聯
20 絡，在「百妃外約網站」張貼性交易訊息，招攬不特定男客
21 與該應召站集團之成年女子為性交易，嗣經臺北市政府警察
22 局松山分局東社派出所員警查知該訊息，嗣由該員警遂喬裝
23 為男性嫖客，並與該應召站成員聯繫，雙方約定於112年8月
24 2日15時許，在位於臺北市○○區○○○路0段000巷0弄00號
25 之豪城商務旅館民生館701號房性交易，嗣該應召站以本案
26 手機撥打給應召站成年女子陳柔妤，派其前往上開旅館為有
27 對價性交易。嗣陳柔妤依約定時間，前往上開旅館與喬裝男
28 客之員警從事性交易時，員警旋即表明身分而查獲，始查悉
29 上情。

30 二、案經臺北市政府警察局松山分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告甲○○於警詢及偵查中均坦承不
02 諱，核與證人陳柔妤於警詢中證述大致相符，並有陳柔妤手
03 機之來電顯示翻拍截圖照片4張、本案手機通聯調閱查詢單1
04 張、台灣大哥大股份有限公司113年3月22日法大字00000000
05 0號函暨申登資料1份附卷可佐，足證被告之任意性自白與事
06 實相符，是被告犯嫌應堪認定。

07 二、核被告甲○○所為，係犯刑法第30條第1項前段、同法第231
08 條第1項前段之意圖使女子與他人為猥褻之行為而容留以營
09 利幫助犯罪嫌。又按被告以幫助犯之意思，參與上開犯行構
10 成要件以外之行為，是請依同法第30條第2項規定，按正犯
11 之刑減輕。

12 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣臺北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 5 月 26 日

16 檢 察 官 盧 祐 涵