臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3618號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 秦一平

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第14808號），本院判決如下：

主 文

秦一平犯竊盜罪，累犯，處拘役叁拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）核被告秦一平所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）又被告前有附件犯罪事實欄所載之前科紀錄，有其臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參。其於徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，並衡酌上開前罪與後罪（即本案犯罪）之犯罪類型、態樣、手段、所侵害法益、責任非難程度及犯罪時間，再斟酌被告所反應之人格特性，暨權衡各罪之法律目的、罪刑相當原則及相關刑事政策，並依司法院釋字第775號解釋意旨為整體評價裁量後，尚不生被告以累犯所處之刑罰超過其所應負擔罪責，人身自由因此遭受過苛侵害之情形，爰依刑法第47條第1項之規定加重其刑。

（三）爰審酌被告不思正道取財，徒手竊取如附件犯罪事實欄所示之財物，顯不尊重他人財產法益，所為實屬不該；然其犯後坦承犯行，態度尚可，且被告並已與告訴人蔡佩珊達成和解，賠償告訴人新臺幣2萬元（見偵卷第25頁），危害已有減輕；兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、被告竊

01 取財物之價值、被告於警詢所自述之學歷、工作、家庭經
02 濟狀況（見偵卷第21頁）等一切情狀，量處如主文所示之
03 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 三、本案被告已賠償告訴人損失，業如前述，其犯罪所得形同已
05 實際合法發還告訴人，爰依刑法第38條之1第5項規定，不予
06 宣告沒收或追徵。

07 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
08 逕以簡易判決處刑如主文。

09 五、本案經檢察官吳春麗聲請以簡易判決處刑。

10 六、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
11 上訴書狀敘明上訴理由（附繕本），上訴於本院第二審合議
12 庭。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
14 刑事第二十三庭 法 官 陳乃翊

15 上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
20 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
21 本之日期為準。

22 書記官 黃馨慧

23 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

24 附錄本案論罪科刑法條：

25 中華民國刑法第320條第1項

26 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
27 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

28 附件：

29 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

30 113年度偵字第14808號

31 被 告 秦一平

01 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
02 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、秦一平前因竊盜案件，經臺灣臺北地方法院以110年度聲字
05 第1140號裁定應執行有期徒刑5月確定，於民國110年11月12
06 日入監執行，於同年12月3日以徒刑、易科罰金出監。詎其
07 仍不知悔改，復意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，
08 於113年3月22日晚間9時17分許，在全家超商景中店（址設
09 臺北市○○區○○街0號）內，徒手竊取貨架上之夾心吐司2
10 包、貝納頌1瓶、薏仁漿1瓶、頭等艙梅子1包及五香花生1
11 包，並僅結帳部分商品後離去，致店家損失計新臺幣（下
12 同）232元。嗣副店長蔡佩珊於當晚盤點時察覺有異，經調
13 閱店內監視器畫面後，報警處理，經警循線查知上情。

14 二、案經蔡佩珊訴由臺北市政府警察局文山第二分局報告偵辦。

15 證據並所犯法條

16 一、上揭犯罪事實，業據被告秦一平於警詢及檢察事務官詢問時
17 坦承不諱，核與告訴人蔡佩珊於警詢中指訴情節相符，並有
18 店內及附近路口監視器影像擷圖15張、和解書1份附卷可
19 稽，足被告自白與事實相符，其犯嫌已堪認定。

20 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告前有犯
21 罪事實欄所載科刑紀錄，有刑案資料查註紀錄表1份在卷足
22 憑，其於徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本件有期徒刑
23 以上之罪，為累犯，請依司法院釋字第775號解釋意旨及刑
24 法第47條第1項之規定，裁量是否加重其刑。又被告與告訴
25 人已於113年4月13日達成和解，並賠償告訴人損失，有雙方
26 簽署之和解書（暨收據）1份存卷可佐，堪認被告犯後態度
27 尚稱良好，且已賠償告訴人損害，請酌予減輕其刑。另被告
28 雖未將所竊取商品交還告訴人，然已賠償告訴人所受損失乙
29 節，業如前述，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予宣告

01 沒收或追徵。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣臺北地方法院

05 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

06 檢 察 官 吳春麗