臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第3930號

- 03 聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 錢泓文
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵字第31703號、第31704號、第32130號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 錢泓文犯竊盜罪,共伍罪,各處罰金新臺幣參仟元,如易服勞
- 12 役,均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行罰金新臺幣壹萬貳仟
- 13 元,如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 14 未扣案如附表所示之物均沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執
- 15 行沒收時,均追徵其價額。
- 16 事實及理由
- 17 一、錢泓文意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,分別於附 表所示時間,在位於臺北市○○區○○○路000號地下二樓 之宜家家居股份有限公司台北城市店小巨蛋分公司內,徒手 20 竊取如附表所示之商品(同一日之竊盜行為成立接續犯,如 附表所示),得手後未經結帳即離去。嗣經該店發覺失竊, 報警處理,而查悉上情。案經上開公司負責人王儷芝訴由臺 北市政府警察局松山分局報告臺灣臺北地方檢察署檢察官偵 查並聲請以簡易判決處刑。
 - 二、上開犯罪事實,業據被告錢泓文於警詢中均坦承不諱,核與 告訴代理人黃佩蘭、林湘琳、白鴻銘指述之犯罪情節相符, 並有監視器影像畫面擷圖、商品照片附卷可稽,足認被告上 開基於任意性之自白與事實相符,而可憑信。本案事證明 確,被告犯行均堪以認定,均應依法論科。
- 30 三、論罪科刑:

25

26

27

28

29

31 (一)核被告如附表編號1至5所為,均係犯刑法第320條第1項之竊

盗罪。被告如附表編號2、4所示竊盜犯行,均係於同一日基於單一之決意,於密切接近之時間、地點,接續所為,而侵害法益同一,各舉動之獨立性極為薄弱,依一般社會健全觀念,在時間差距上,難以強行分開,在刑法評價上,以視為數個舉動之接續施行,合為包括之一行為予以評價,較為合理,而均應分別依接續犯論以包括之一罪。被告如附表編號1至5所示犯行,犯意各別,行為互殊,應分論併罰。

(二)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告基於一己之私,而竊取 如附表所示商品,顯未尊重他人之財產法益,毫無法治觀念 可言,所為自有不該;再衡酌被告所竊得商品價值甚低,固 未賠償告訴人,但其犯行對告訴人之損害甚微;且衡量其犯 罪手法尚屬單純,對社會所造成之危害,及對於人民安全感 所產生之影響,均尚屬輕微,其責任刑之範圍應從低度刑予 以考量;復衡酌被告前有諸多竊盜等前科紀錄,有臺灣高等 法院被告前案紀錄表在卷足憑,其素行不良,無從為從輕量 刑之考量;惟衡酌被告犯後坦承犯行,此節自得為其從輕量 刑之考量因素,然因未賠償告訴人,且一再犯罪,要難為其 量刑時最有利之考量;兼衡被告自陳高中肄業之智識程度, 無業,居無定所而貧寒之家庭經濟狀況等一切情狀,分別量 處如主文所示之刑,並均諭知罰金易服勞役之折算標準。另 衡酌被告所竊取之財物內容, 其各次犯行罪質相同, 犯罪方 式亦同,被害人單一,且犯罪時間相近等節,定其應執行之 刑如主文所示。

四、沒收部分:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

29

31

被告所竊得如附表所示之物,為其本案犯罪所得,未據扣案,亦未合法發還告訴人,依刑法第38條之1第1項規定沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,則依同條第 3項規定,追徵其價額。

五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項, 刑法第320條第1項、第42條第3項、第51條第7款,刑法施行 法第1條之1第1項,逕以簡易判決處刑如主文。

- 01 六、如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀 02 (應附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 03 本案經檢察官蕭方舟聲請以簡易判決處刑。
- 04
 中華
 民國
 113
 年
 11
 月
 5
 日

 05
 刑事第十庭
 法官
 蔡宗儒
- 06 上正本證明與原本無異。
- 07 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 08 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 09 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿 10 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備 11 理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
- 12 本之日期為準。
- 13 書記官 劉郅享
- 14 中華民國 113 年 11 月 5 日
- 15 得上訴。
- 16 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 17 刑法第320條
- 18 附表:

19

—			1
編號	時間	所竊商品名稱、數量及價值(新臺幣)	備註
1	113年5月30日	葡萄汁1瓶(50元)	
	晚間7時45分		
2	113年7月8日上	BRUKSVARA枕頭套1個(99元)	接續
	午11時43分		
	113年7月8日上	蘋果草莓荳蔻飲料1瓶(79元)	
	午11時44分		
3	113年7月26日	葡萄汁1瓶(50元)	
	上午11時59分		
4	113年7月30日	藍莓風味飲料2瓶(合計70元)	接續
	上午11時14分		
	113年7月30日	浴簾1個(399元)	
	上午11時16分		
,			

01

5	113年8月6日上	蘋果草莓荳蔻飲料1瓶(79元)	
	午11時47分		