臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3961號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 羅奕鈞

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第2099號），本院判決如下：

主 文

羅奕鈞犯侵占離本人所持有之物罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟參佰元，應追徵其價額。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。
- 二、核被告羅奕鈞所為，係犯刑法第337條之侵占離本人所持有之物罪。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告拾獲他人物品，不思返還或報警處理，竟占為己有，於尊重他人財產權益之守法觀念非無欠缺；並兼衡其所侵占物品之價值，暨其犯後態度、犯罪動機、目的及手段、情節、前案紀錄之素行、智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以資懲儆。
- 三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查被告所竊得之球鞋1雙，業經被告丟棄，是就其犯罪所得雖未扣案且無從以原物方式加以沒收，仍應依前揭規定，追徵其價額。
- 四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第337條、第42條第3項、第38條之1第1項前

01 段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑
02 如主文。

03 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
04 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

05 本案經檢察官陳虹如聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

07 刑事第十五庭 法官 宋雲淳

08 上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
12 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
13 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
14 本之日期為準。

15 書記官 曹尚卿

16 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

17 附錄本案論罪科刑法條全文

18 刑法第337條

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
20 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

21 附件：

22 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 113年度偵緝字第2099號

24 被 告 羅奕鈞

25 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、羅奕鈞於民國112年12月15日20時3分許，與友人丁巧欣至位
29 於臺北市○○區○○路0段000號之娃娃機店內時，發現許庭
30 瑜甫購買之NIKE運動球鞋1雙（價值新臺幣2,300元）遺落在
31 該店忘記帶離，竟意圖為自己不法之所有，基於侵占脫離本

01 人持有之物之犯意，將該球鞋攜離該店侵占入己。
02 二、案經許庭瑜訴由臺北市政府警察局松山分局報告偵辦。
03 證據並所犯法條
04 一、上揭犯罪事實，業據被告羅奕鈞於偵訊中坦承不諱，核與證
05 人丁巧欣之證述內容、證人即告訴人許庭瑜於警詢及偵查中
06 之指訴情節大致相符，並有現場監視器畫面翻拍照片9張在
07 卷可稽，是被告犯嫌洵堪認定。
08 二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占脫離本人持有之物罪
09 嫌。至未扣案之NIKE運動球鞋1雙，屬被告之犯罪所得，未
10 實際合法發還予告訴人，倘於裁判前未能實際合法發還告訴
11 人，請依刑法第38條之1第1項、第3項規定宣告沒收，並於
12 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣臺北地方法院

16 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
17 檢 察 官 陳虹如

18 本件正本證明與原本無異

19 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日
20 書 記 官 陳禹成