臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3980號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 高嘉佑

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第4630號），本院判決如下：

主 文

高嘉佑犯竊盜罪，共貳罪，各處罰金新臺幣貳仟元，如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，均引用臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告高嘉佑所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告先後2次竊盜犯行，其犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰以行為人為基礎，審酌被告不循正當途徑賺取所需，反恣意竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，漠視法紀，其所為誠屬不該，殊值非難，惟考量被告坦承犯行之犯後態度，竊得之物品亦均已發還予被害人【見臺灣臺北地方檢察署（下稱北檢）113年度偵字第22599號卷（下稱偵卷）第29頁、第39頁】，且被告復與告訴人劉子筠以新臺幣1萬元達成和解並履行完畢（見北檢113年度調院偵字第4630號卷第9頁），酌以被告自陳高職肄業之智識程度、目前沒有工作、小康之家庭經濟狀況（見偵卷第11頁）、領有輕度身心障礙證明（見偵卷第69頁）暨其素行、犯罪之動機、目的、手段、情節等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並定其應執行刑如主文所示，復均諭知易服勞役之折算標準，

01 以資懲儆。

02 三、沒收部分：

03 被告竊得之物，業已發還予被害人劉子筠、盧睿朋領回乙
04 節，有贓物認領保管單2紙在卷可憑（見偵卷第29頁、第39
05 頁），是此部分即毋庸宣告沒收，併此敘明。

06 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
07 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

08 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
09 （附繕本），上訴於本院合議庭。

10 本案經檢察官呂俊儒聲請簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
12 刑事第二十三庭法官 劉俊源

13 上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（附
15 繕本），「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決
16 不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢
17 察官收受判決正本之日期為準。

18 書記官 劉麗英

19 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

20 附錄本案論罪科刑法條全文如下：

21 中華民國刑法第320條：

22 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
23 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

24 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
25 項之規定處斷。

26 前二項之未遂犯罰之。

27 附件：

28 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

29 113年度調院偵字第4630號

30 被 告 高嘉佑 男 31歲（民國00年0月0日生）

01 住○○市○○區○○路0段000號7
02 樓

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
05 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

06 犯罪事實

07 一、高嘉佑意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，（一）於
08 民國113年5月6日11時37分許，在臺北市○○區○○路0段
09 000巷0弄0號前，徒手竊取劉子筠所有、放置於其所停放在
10 該處路旁機車上之FOODPANDA外送保溫箱1個（價值新臺幣
11 【下同】800元）；（二）復於同年月9日8時48分許，在臺
12 北市○○區○○路000號前，徒手竊取盧睿朋所有、放置
13 於其所停放於該處路旁機車上之Uber Eats外送保溫箱1個
14 （價值500元）。高嘉佑於竊得上述物品後，即步行離開上
15 開處所，嗣因劉子筠、盧睿朋發覺上開保溫箱遭竊，報警並
16 經調閱監視器後，始悉上情。

17 二、案經劉子筠訴由臺北市政府警察局松山分局報告偵辦。

18 證據並所犯法條

19 一、上揭犯罪事實，業據被告高嘉佑於警詢時坦承不諱，復有告
20 訴人劉子筠、被害人盧睿朋於警詢中指證明確，並有臺北市
21 政府警察局扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據各1
22 份、案發現場監視器影像截圖照片8張、遭竊外送保溫箱照
23 片3張等在卷可稽，是被告自白核與事實相符，其犯嫌堪予
24 認定。

25 二、核被告高嘉佑所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被
26 告竊得之上開外送保溫箱2個，固屬其犯罪所得，然均已發
27 還告訴人劉子筠、盧睿朋，此有贓物認領保管單2紙在卷可
28 憑，是依刑法第38條之1第1項後段、第5項規定，不予聲請
29 宣告沒收或追徵。

30 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

31 此 致

01 臺灣臺北地方法院
02 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日
03 檢 察 官 呂俊儒

04 本件正本證明與原本無異
05 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
06 書 記 官 張瑜珊

07 附錄本案所犯法條全文

08 中華民國刑法第320條

09 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
10 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

11 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
12 項之規定處斷。

13 前二項之未遂犯罰之。

14 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
15 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
16 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
17 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
18 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。