臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3990號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 許珮紜

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調偵緝字第103號），本院判決如下：

主 文

許珮紜犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。
未扣案之現金新臺幣參仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄第2行「7-11便利商店」為誤載，應更正為「全家便利商店」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告許珮紜所為，係犯刑法第337條侵占遺失物罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告因一時貪念而侵占他人之財物，所為實不足取；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可，及被告之犯罪動機、目的、手段、素行、所生損害等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、沒收：

未扣案之現金新臺幣3000元，核屬被告因本案犯行所取得之犯罪所得，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價

01 額。

02 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
03 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

04 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，向本院提出
05 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

06 六、本案經檢察官李明哲聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

08 刑事第十五庭 法 官 許峻彬

09 上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
13 逕送上級法院」。

14 書記官 朱俶伶

15 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

16 附錄本案論罪科刑法條全文：

17 刑法第337條

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
19 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

20 附件

21 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度調偵緝字第103號

23 被 告 許珮紘 女 20歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○○路00號

25 居臺中市○區○○○○路000號10樓

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
28 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 犯罪事實

30 一、許珮紘民國112年7月27日凌晨0時19分許，在臺北市中山區
31 長春路48號1樓7-11便利商店長春店內，見高碩廷在自動提

01 款機提領之現金3000元未領走之際，竟意圖為自己不法之所
02 有，基於侵占遺失物之犯意，徒手撿拾後存入自己帳戶之方
03 式予以侵占入己，隨即離開現場。嗣高碩廷發覺遺失現金報
04 警處理，始悉上情。

05 二、案經高碩廷訴由臺北市政府警察局中山分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、證據：(一)被告許珮紘之供述。(二)告訴人高碩廷之指訴。(三)案
08 發過程監視器錄影畫面截圖16張及錄影檔案光碟1片。(四)高
09 碩廷提供之領款明細、國泰世華銀行客服簡訊等在卷可佐。
10 被告犯嫌已堪認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪嫌。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣臺北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 9 月 13 日

16 檢 察 官 李明哲

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

19 書 記 官 邱思潔

20 附記事項：

21 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
22 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
23 人、告訴人等對於告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴
24 或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另
25 以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

26 附錄本案所犯法條全文

27 中華民國刑法第337條

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
29 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。