臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4142號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 巫世瑋

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2514號），本院判決如下：

主 文

巫世瑋施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包（鑑驗餘重零點壹肆參捌公克）沒收銷燬之。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證明犯罪事實之證據方法並其證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告巫世瑋所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第2級毒品罪；而被告施用毒品前及扣案所持有第2級毒品之犯行，則為其後之施用毒品罪吸收，不另論罪。又被告前有如附件聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄所載之前案紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷足憑，被告復於前案有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，參酌司法院釋字第775號解釋意旨，因被告前案多為施用毒品案件，與本案為同型犯罪，認應加重其刑。爰審酌被告曾因施用毒品經執行刑罰後，仍未能戒斷其施用毒品之惡習，一再施用，足見其陷溺已深，惟施用毒品究屬戕害自身健康之犯罪，被告施用毒品尚未造成他人明顯之危害，且犯後坦承犯行，態度尚佳，並兼衡被告之生活狀況及智識程度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知得易科罰金併其折算標準。至扣案之第2級毒品甲基安非他命1包（鑑驗餘重0.1438公克）、包裝袋1只因送驗確呈第2級毒品甲基安非他命陽性反應，毒品殘渣復量微無法秤重析離，

01 均屬係查獲之毒品，應依毒品危害防制條例第18條第1項前
02 段之規定宣告沒收銷燬之。

03 三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，毒品
04 危害防制條例第10條第2項、第18條第1項前段，刑法第11條
05 前段、第47條第1項、第41條第1項前段，逕以簡易判決處如
06 主文所示之刑。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
08 刑事第十五庭法官 呂政燁

09 上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
13 逕送上級法院」。

14 書記官 黃書珉

15 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

16 附錄本案所犯法條全文：

17 毒品危害防制條例第10條(施用毒品罪)

18 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

19 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

20 附件：

21 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

22 113年度毒偵字第2514號

23 被 告 巫世瑋 男 35歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○○路00巷00號2
25 樓

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
28 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
29 下：

30 犯罪事實

- 01 一、巫世瑋前因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣臺北地方法
02 院以112年度簡上字第144號判決判處有期徒刑4月確定，於
03 民國113年3月1日易科罰金執行完畢。
- 04 二、巫世瑋另因施用毒品案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官依
05 臺灣新北地方法院110年度毒聲字第508號裁定送觀察、勒戒
06 後，認無繼續施用毒品傾向，於110年11月12日執行完畢釋
07 放出所，並經臺灣新北地方檢察署檢察官以110年度毒偵緝
08 字第931號、第932號、第933號、第934號、第935號、第936
09 號為不起訴處分確定。
- 10 三、詎巫世瑋猶不知悔改，未能戒除毒癮，知悉甲基安非他命為
11 毒品危害防制條例所列管之第二級毒品，非經許可不得持
12 有、施用，竟仍基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，
13 於113年8月28日中午某時，在新北市○○區○○路00巷00
14 號2樓住處，以將甲基安非他命置於玻璃球內燒烤吸食煙霧
15 之方式，施用甲基安非他命1次。嗣巫世瑋於同年月30日晚
16 間10時48分許，因另案通緝在臺北市○○區○○街00號前為
17 警緝獲，警方進而執行附帶搜索，當場於其右側口袋扣得甲
18 基安非他命1包（驗前毛重為1.0860公克，驗前淨重為
19 0.1440公克），復經其同意採集尿液檢體送驗，結果呈安非
20 他命及甲基安非他命陽性反應，而查悉上情。
- 21 四、案經臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

- 23 一、上揭犯罪事實，業據被告巫世瑋於警詢及偵查中坦承不諱，
24 並有臺北市政府警察局萬華分局搜索扣押筆錄、扣押物品目
25 錄表、扣押物品收據、查獲涉嫌毒品危害防制條例毒品初步
26 鑑驗報告單各1份、現場照片1張、扣案物及鑑驗結果照片3
27 張等件在卷可稽，復有甲基安非他命1包扣案足佐；又被告
28 於113年8月31日為警徵得其同意後採集之尿液檢體，經台灣
29 尖端先進生技醫藥股份有限公司以酵素免疫分析法（EIA）
30 初步檢驗，再以氣相層析質譜儀（GC/MS）確認檢驗，結果
31 均呈安非他命及甲基安非他命陽性反應等情，有自願受採尿

01 同意書、該公司113年9月13日濫用藥物檢驗報告、濫用藥物
02 尿液檢驗檢體真實姓名對照表各1份存卷可考；且扣案之甲
03 基安非他命1包，經交通部民用航空局航空醫務中心以氣相
04 層析質譜儀（GC / MS）法檢驗，檢出甲基安非他命成分一
05 節，亦有該中心113年9月25日航藥鑑字第0000000號毒品鑑
06 定書1份附卷為憑，足認被告之任意性自白與事實相符，其
07 犯嫌應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
09 二級毒品罪嫌。其施用前、後持有第二級毒品甲基安非他命
10 之低度行為，為施用之高度行為所吸收，請不另論罪。末查
11 扣案之甲基安非他命1包（驗餘淨重為0.1438公克），為查
12 獲之第二級毒品，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段
13 規定，宣告沒收銷燬之。至鑑驗耗損之第二級毒品部分，因
14 已滅失，爰不併為聲請宣告沒收銷燬，附此敘明。

15 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
16 項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣臺北地方法院

19 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

20 檢 察 官 丁 煥 哲

21 本件正本證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

23 書 記 官 郭 奎 昕

24 附錄本案所犯法條全文

25 毒品危害防制條例第10條

26 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

27 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。