臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4174號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 余彥鋒

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第2484號），本院判決如下：

主 文

余彥鋒施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案含有第二級毒品甲基安非他命成分之白色晶體壹包（驗餘淨重陸點陸伍玖伍公克，含無法完全析離之外包裝袋壹個）沒收銷燬。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。
- 二、被告余彥鋒前因施用毒品案件，經本院以112年度毒聲字第293號裁定送觀察、勒戒，於民國113年1月17日因無繼續施用傾向出所，有前揭裁定、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，其於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內再犯本案犯行，本件被告施用第二級毒品犯行，自應予追訴、處罰。是本件事證明確，被告犯行堪予認定，應依法論科。
- 三、按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款規定之第二級毒品，依法不得持有及施用。核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告持有第二級毒品之低度行為，應為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。爰以行為人責任為基礎，審酌被告前因施用毒品而經觀察、勒戒，猶不知悔改而再為本案施用毒品犯行，足見其戒絕毒癮之意志不堅，任由毒品戕害自身，並違反國家杜絕毒品犯罪之禁令，誠屬不該。惟念其坦承犯行，犯後態度尚可，復審酌施用毒品本質上乃屬戕害自己身心健康之行

01 為，未造成他人具體危害，反社會性之程度應屬較低，並兼
02 衡被告犯罪動機、情節、施用毒品之頻率、前案紀錄之素
03 行、剩餘毒品數量、自述高中之智識程度、從事服務業、家
04 庭經濟狀況小康之生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之
05 刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

06 四、扣案之白色晶體1包（驗餘淨重6.6595公克）含甲基安非他
07 命成分，除鑑定用罄部分毋庸再予沒收外，應依毒品危害防
08 制條例第18條第1項前段規定予以沒收銷燬；而盛裝上開毒
09 品之外包裝袋1個，因與其內之甲基安非他命難以完全析
10 離，且無完全析離之實益及必要，亦應視同毒品，爰依同條
11 項規定，併予宣告沒收銷燬。

12 五、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
13 條第2項、第450條第1項，毒品危害防制條例第10條第2項、
14 第18條第1項前段，刑法第11條、第41條第1項前段，逕以簡
15 易判決處刑如主文。

16 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
17 （應付繕本），上訴於本院合議庭。

18 本案經檢察官吳怡蓓聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

20 刑事第十五庭 法官 宋雲淳

21 上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
23 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
24 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
25 逕送上級法院」。

26 書記官 曹尚卿

27 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

28 附錄本案論罪科刑法條全文：

29 毒品危害防制條例第10條

30 施用第一級毒品者，處六月以上五年以下有期徒刑。

31 施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

01 附件：

02 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

03 113年度毒偵字第2484號

04 被 告 余彥鋒

05 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
06 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
07 下：

08 犯罪事實

09 一、余彥鋒前因施用毒品案件，經本署檢察官依臺灣臺北地方法
10 院112年度毒聲字第293號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施
11 用毒品傾向，於民國113年1月17日執行完畢釋放出所，並經
12 本署檢察官以112年度撤緩毒偵字第124號為不起訴處分確
13 定。詎余彥鋒未能戒除毒癮，竟仍基於施用第二級毒品之犯
14 意，於113年8月23日5時47分許為警採尿前回溯96小時內之
15 某時，在不詳地點，以不詳方式施用第二級毒品甲基安非他
16 命1次，嗣於113年8月23日4時9分許，在新北市○○區○○
17 街000號0樓之0余彥鋒之妻吳問問住處，為警查獲，並扣得
18 甲基安非他命1包。

19 二、案經新北市政府警察局新店分局報告偵辦。

20 證據並所犯法條

21 一、證據清單暨待證事實

22

編號	證據名稱	待證事實
1	被告余彥鋒於警詢及偵訊時之供述	1. 被告有施用第二級毒品甲基安非他命之事實。 2. 被告於113年8月23日，為警扣得甲基安非他命1包之事實。
2	證人吳問問於警詢時之證述	被告於113年8月23日，為警扣得甲基安非他命1包之事實。

01

3	1. 新北市政府警察局新店分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據 2. 現場照片、扣案物照片 3. 臺北榮民總醫院113年10月1日北榮毒鑑字第00000號毒品成分鑑定書	1. 被告於113年8月23日，為警扣得甲基安非他命1包之事實。 2. 扣案甲基安非他命毛重7.0683公克，淨重6.6614公克，檢出甲基安非他命成分。
4	1. 濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表 2. 台灣檢驗科技股份有限公司113年9月11日濫用藥物尿液檢驗報告（檢體編號：000000000000號）	被告於113年8月23日5時47分許，經警採集尿液送驗，檢驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應之事實。

02

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。被告持有毒品之低度行為，為施用毒品之高度行為所吸收，不另論罪。而扣案之甲基安非他命1包，經檢出甲基安非他命成分，有前揭毒品成分鑑定書在卷可參，是除因鑑驗用罄者外，請依毒品危害防制條例第18條第1項規定，宣告沒收銷燬之。

03

04

05

06

07

08

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09

10

此 致

11

臺灣臺北地方法院

12

中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

13

檢 察 官 吳怡蓓

14

本件正本證明與原本無異

15

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

16

書 記 官 鍾承儒