臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4182號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 楊謹甄

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第5007號），本院判決如下：

主 文

楊謹甄犯竊盜罪，處罰金新臺幣叁仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件被告楊謹甄之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告竊取他人財物，顯乏尊重他人財產權之觀念，行為實有不該；惟念其犯後坦承犯行，並與告訴人達成和解歸還竊得之物，犯後態度良好，兼衡其犯罪動機、目的及手段、所生損害、前案紀錄之素行、自述之智識程度、家庭及經濟狀況，本院函請就本件檢察官聲請簡易判決處刑之事實、證據及如何量刑，於5日內具狀表示意見，然迄未獲回覆等一切情狀等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
- 四、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第5項分別定有明文。本案被告竊得之商品，因已實際合法發還告訴人，業如前述，故依上揭規定，即不予宣告沒收或追徵。
- 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 六、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內向本院提出

01 上訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

02 七、本案經檢察官吳春麗聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

04 刑事第八庭 法官 林奕宏

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀。

07 書記官 張閔翔

08 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

09 附錄本案論罪科刑法條全文

10 中華民國刑法第320條

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

13 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
14 項之規定處斷。

15 前二項之未遂犯罰之。

16 附件：臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

17 113年度調院偵字第5007號

18 被 告 楊謹甄 女 68歲（民國00年0月00日生）

19 住○○市○○區○○街00巷0號3樓

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
22 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、楊謹甄意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國
25 113年7月6日下午2時19分許，在臺北市○○區○○路0段
26 000號前，徒手竊取林鈺恒停放在該處機車上之水壺一個得
27 手後離去。嗣林鈺恒發現上情報警，經警調取監視錄影而查
28 獲，並扣得前開水壺。

29 二、案經林鈺恒訴由臺北市政府警察局中正第一分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

31 一、證據：（一）被告楊謹甄之自白、（二）告訴人林鈺恒之指訴、（三）案

01 關監視錄影擷圖、(四)扣案之前開水壺在卷可資佐證，被告犯
02 嫌已堪認定。

03 二、所犯法條：核被告前揭所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜
04 罪嫌。被告竊得之水壺，業經報告機關發還告訴人，併予敘
05 明。

06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣臺北地方法院

09 中 華 民 國 113 年 10 月 2 日
10 檢 察 官 吳春麗

11 本件正本證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
13 書 記 官 郭昭宜

14 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
15 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
16 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
17 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
18 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

19 附錄本案所犯法條全文

20 中華民國刑法第320條

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
22 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

23 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
24 項之規定處斷。

25 前二項之未遂犯罰之。