臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第4262號

- 03 聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 黄俗筝
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 10 決處刑(113年度毒偵字第2697號),本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 黄俗筝施用第二級毒品,處有期徒刑伍月,如易科罰金,以新臺
- 13 幣壹仟元折算壹日。扣案之第二級毒品甲基安非他命柒包(含包
- 15 只,均沒收銷燬之。扣案之玻璃球吸食器貳組沒收。
- 16 事實及理由
- 17 一、本件犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 18 記載(如附件)。
- 19 二、核被告黃俗箏所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之 20 施用第二級毒品罪。被告因施用而持有第二級毒品之低度行 21 為,應為其施用之高度行為所吸收,不另論罪。
- 三、爰審酌被告前因施用毒品案件經觀察、勒戒後,猶未能戒除 22 毒癮並警惕悔改,再為本案施用毒品犯行,尚乏禁絕毒害之 23 決心,且未能體悟施用毒品對自身及家人造成之傷害與對社 24 會之負擔,所為自應予非難。惟念被告施用毒品乃自戕一己 25 之身體健康,具有病患性人格之特質,反社會性之程度較 26 低,終究非可與侵害他人法益之犯罪行為等量齊觀,且對此 27 類施用毒品之行為人而言,毒品危害防制條例之立法目的係 28 重在對彼等行為之矯治,兼衡被告犯後坦承犯行之犯後態 29 度,暨其智識程度、生活狀況等一切情狀,量處如主文所示 之刑,並諭知易科罰金之折算標準。 31

- 01 四、沒收
- (一)、扣案之白色結晶7袋(含包裝袋7只,驗後淨重3.5304公 克),經送鑑驗結果,確含有第二級毒品甲基安非他命成 分,有扣押物品目錄表及臺北榮民總醫院113年10月21日北 榮毒鑑字第AC294號毒品成分鑑定書在卷可憑,另用以包覆 前開毒品之包裝袋7只,因其上殘留之毒品難以析離,且無 析離之實益與必要,應視同毒品,均依毒品危害防制條例第 18條第1項前段規定,沒收銷燬之。至鑑驗用罄之部分,因 已滅失,爰不再為沒收銷燬之諭知。
- 10 (二)、扣案之殘渣袋1只,經初驗亦含第二級毒品甲基安非他命成 分,有甲基安非他命簡易快速篩檢試劑結果照片在卷可憑, 顯見上開之物含有毒品殘渣,以現今所採行之鑑驗方式,無 法將之完全析離,應整體視為第二級毒品,依毒品危害防制 條例第18條第1項前段之規定,沒收銷燬之。
- 15 (三)、扣案之吸食器2組,係被告所有並供其施用第二級毒品所用 2物,業據被告於警詢中供明在卷,爰依刑法第38條第2項 前段規定宣告沒收。
- 18 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454條 第2項,毒品危害防制條例第10條第2項、第18條第1項前 段,刑法第11條前段、第41條第1項前段、第38條第2項, 逕以簡易判決處如主文所示之刑。
- 22 六、如不服本判決,得於收受判決書送達後20日內,以書狀敘述 23 理由(須附繕本),經本庭向本院管轄第二審之合議庭提出 上訴。
- 25 本案經檢察官李巧菱聲請以簡易判決處刑。
- 26 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日 27 刑事第十五庭 法 官 陳采葳
- 28 上正本證明與原本無異。
- 29 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應 30 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 31 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿

- 01 逕送上級法院」。
- 2 書記官 邱汾芸
- 03 中華 民國 114 年 1 月 15 日
- 04 附錄論罪科刑法條:
- 05 毒品危害防制條例第10條第2項
- 06 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。
- 07 附件:
- 08 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
- 09 113年度毒偵字第2697號
- 10 被 告 黄俗箏
- 11 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,已經偵查終結,認宜聲 12 請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:
- 13 犯罪事實
- 一、黃俗箏前因施用毒品案件,經依臺灣桃園地方法院110年度 14 毒聲字第1737號裁定送觀察、勒戒後,因認無繼續施用毒品 15 之傾向,於民國111年4月19日釋放,由臺灣桃園地方檢察署 16 檢察官以110年度毒偵字第1581號、110年度毒偵字第2527 17 號、110年度毒偵字第3197號、110年度毒偵字第4503號、11 18 0年度毒偵字第5521號、110年度毒偵字第8912號為不起訴處 19 分, 詎黃俗箏猶不知悔改, 明知安非他命係毒品危害防制係 例第2條第2項第2款列管之第二級毒品,不得非法持有、施 21 用,竟基於持有、施用第二級毒品甲基安非他命之犯意,於 22 向藥頭購得甲基安非他命7包後,隨即於113年9月14日13時 23 許,在停放於新北市○○區○○路0段000巷○○○號碼000-24 0000號自用小客車上,以燒烤玻璃球後吸食煙霧之方式,施 25 用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣為警於同日17時許,在 26

新北市〇〇區〇〇路0段00巷00號盤查,發現其另案遭通緝 而予以逮捕,並執行附帶搜索,在上開自用小客車內扣得甲 基安非他命7包(總毛重4.98公克)、殘渣袋1個及吸食器具2 組。

二、案經新北市政府警察局新店分局報告偵辦。 證據並所犯法條

07 一、證據:

01

04

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

- 08 (一)被告黃俗箏於警詢及偵查中之自白。
 - (二)自願受採尿同意書、(113435U1005)、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物實驗室-台北類用藥物尿液檢驗報告 (113435U1005)、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、新北市政府警察局受採集尿液檢體人姓名及檢體編號對照表各1份。
 - (三)搜索扣押筆錄及目錄、新北市政府警察局新店分局毒品初 步鑑驗報告單、現場照片、逮捕通知書。
 - (四)臺灣桃園地方檢察署檢察官110年度毒偵字第1581號、110年度毒偵字第2527號、110年度毒偵字第3197號、110年度 毒偵字第4503號、110年度毒偵字第5521號、110年度毒偵 字第8912號不起訴處分書1份。
 - 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品之罪嫌。其持有第二級毒品甲基安非他命之犯行,為施用第二級毒品甲基安非他命之高度行為所吸收,不另論罪。至扣案之第二級毒品甲基安非他命7包,請依同條例第18條第1項前段規定宣告沒收並諭知銷燬之;扣案之殘渣袋1個、吸食器具2組,為被告所有且為施用毒品之器具,請依刑法第38條第1項第2款規定宣告沒收。
- 27 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。
- 28 此 致
- 29 臺灣臺北地方法院
- 30 中華 民 國 113 年 11 月 1 日 31 檢察官李巧菱