

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4294號

公 訴 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官  
被 告 許凱甯

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第4176號），本院前認不宜以簡易判決處刑（113年度簡字第3427號），改依通常程序審理（113年度易字第1179號），嗣被告於本院審理程序中自白犯罪，本院復裁定改以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

許凱甯犯竊盜罪，處罰金新臺幣叁仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，除補充被告許凱甯於本院審理程序時之自白（見易卷第27頁）為證據外，其餘均引用聲請簡易判決處刑書（如附件）所載。

二、論罪科刑：

(一)、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途獲取化妝品，竟以竊盜之方式，不法牟取本件之財物，其欠缺尊重他人財產法益之法治觀念，危害社會治安，所為實不足取，惟考量被告與告訴人官大鈺業已達成和解（見易卷第27至28之1頁），實已填補告訴人因本案所受之損害，再念及被告於審理中坦承犯行之犯後態度，復另審酌本案被告竊盜之目的、手段，以及被告於審理時自述之高中畢業智識程度、目前從事門市人員、收入、生活及家庭狀況等一切情狀（見易卷第27頁），量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

(三)、被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有其臺灣高

01 等法院被告前案紀錄表附卷可稽，本院審酌上情，認被告經  
02 本案偵、審程序及科刑教訓，當知警惕，應無再犯之虞，所  
03 宣告之刑以暫不執行為適當，並考量被告前與告訴人達成和  
04 解，約定被告應賠償告訴人新臺幣（下同）3,600元，被告  
05 亦已依約履行給付告訴人3,600元之義務完畢（見本院卷第9  
06 頁），爰依刑法第74條第1項第1款規定，併予宣告緩刑2  
07 年。

08 三、不予宣告沒收之說明：

09 查被告竊得之蜜粉餅，應屬被告之犯罪所得，然因竊得之物  
10 品業經告訴人領回，此有贓物認領收據在卷可稽（見偵卷第  
11 25頁），爰依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追  
12 徵。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，  
14 逕以簡易判決處刑如主文。

15 五、如不服本判決，得於判決送達之翌日起20日內，向本院提出  
16 上訴書狀敘明上訴理由（應附繕本），上訴於本院第二審合  
17 議庭。

18 本案經檢察官謝奇孟聲請以簡易判決處刑，檢察官楊淑芬到庭執  
19 行職務。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日  
21 刑事第十一庭 法 官 林承歆

22 上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
24 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
25 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿  
26 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備  
27 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正  
28 本之日期為準。

29 書記官 林雅婷

30 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

31 附錄本案論罪科刑法條：

01 中華民國刑法第320條  
02 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
03 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。  
04 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
05 項之規定處斷。  
06 前二項之未遂犯罰之。

07 附件：

08 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

09 113年度調院偵字第4176號

10 被 告 許凱甯 女 43歲（民國00年0月0日生）

11 住○○市○○區○○路000號8樓

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處  
14 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、許凱甯意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11  
17 3年3月18日16時12分許，在臺北市○○區○○路0段000巷  
18 00號之全家便利商店內，趁店長官大鈺疏未注意之際，徒手  
19 竊取店內貨架上之絢色亮顏編織蜜粉餅1包（價值新臺幣490  
20 元，扣案後已返還），得手後將之藏放於其隨身背包內，再  
21 至櫃檯選購其他商品結帳後離去，而未將其背包內之蜜粉餅  
22 取出結帳。嗣官大鈺查覺商品遭竊，遂報警處理，經警調閱  
23 附近之監視器畫面，始循線查悉上情。

24 二、案經官大鈺訴由臺北市政府警察局松山分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、證據：

27 (一)被告許凱甯於警詢及偵查中之供述。

28 (二)告訴人官大鈺於警詢時之指述。

29 (三)監視器錄影畫面截圖照片6張。

30 (四)臺北市政府警察局松山分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓  
31 物認領收據各1份。

01 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。  
02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣臺北地方法院

05 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

06 檢 察 官 謝奇孟

07 本件正本證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 9 月 9 日

09 書 記 官 郭昭宜

10 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、  
11 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害  
12 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或  
13 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以  
14 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

15 附錄本案所犯法條全文

16 中華民國刑法第320條

17 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜  
18 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

19 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前  
20 項之規定處斷。