

臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4448號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 楊育彬

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第2175號），本院判決如下：

主 文

楊育彬犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣陸仟陸佰元，應追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、核被告楊育彬所為，係犯刑法第337條之侵占遺失物罪。本院審酌被告拾獲他人物品，不思返還或報警處理，竟占為己有，於尊重他人財產權益之守法觀念非無欠缺；惟被告犯罪後業已坦承犯行，並兼衡其所侵占物品之價值，暨其犯罪動機、目的及手段、情節、前案紀錄之素行、自述高中畢業之智識程度、職業為工、家庭經濟狀況勉持、持有身心障礙證明之生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以資懲儆。

三、被告之犯罪所得約為新臺幣6,600元，業經告訴人證述在卷，被告亦表示對於告訴人損害金額無意見、已經不知道錢包丟到哪裡等語（偵卷第11頁、偵緝卷第38頁），是應依刑法第38條之1第1項前段、第3項宣告追徵其價額。

四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第337條、第42條第3項、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官李明哲聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

刑事第十五庭 法 官 宋雲淳

上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

書記官 曹尚卿

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

附錄本案論罪科刑法條全文

刑法第337條

意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

附件：

臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵緝字第2175號

被 告 楊育彬

上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、楊育彬於民國112年10月13日18時40分許以後之某時分，在臺北市○○區○○路00號彩券行，拾獲朱蕭金針所不慎遺失之皮夾1只（內含現金約新台幣6,000元、身分證、健保卡、悠遊卡等證件），竟意圖為自己不法之所有，將上開物品據為己有而侵占入己。嗣朱蕭金針查覺有異報警處理，始循線查悉上情。

01 二、案經朱蕭金針訴由臺北市政府警察局萬華分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、證據：

04 （一）被告楊育彬於警詢、偵查中自白。

05 （二）告訴人朱蕭金針之指訴及證述。

06 （三）現場監視器翻拍照片3張。

07 二、核被告所為，係犯刑法第337條侵占遺失物罪嫌。

08 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣臺北地方法院

11 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

12 檢察官 李明哲

13 本件正本證明與原本無異

14 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

15 書記官 邱思潔