臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4560號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 王威中

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第17915號），本院判決如下：

主 文

王威中犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得車鎖壹個沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額新臺幣參佰元。

未扣案之犯罪所得新臺幣壹仟元追徵。

犯罪事實

王威中於民國113年3月30日6時6分許，意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，在臺北市○○區○○路000巷00號「臺北市立興雅國民中學」前之自行車停放區，乘無人注意之際，徒手竊取蔣○丞（99年生，年籍姓名均詳卷）所管領、停放於該處之捷安特自行車1輛（含車鎖），得手後騎乘離去，復於同日8時30分許，在臺北市信義區信義路6段26巷口，將該車質借與不知情之楊金東而借款新臺幣（下同）1,000元。

理 由

一、前開犯罪事實，已經被告王威中於警詢中坦白承認（臺灣臺北地方檢察署113年度偵字第17915號卷【下稱偵字卷】第9-11頁），核與告訴人蔣○丞之指訴（同卷第41-44頁）、證人楊金東之證述（同卷第51-53頁）大致相符，並有監視錄

01 影器畫面擷圖（同卷第69、70頁）、證人拍攝被告當日相片
02 （同卷第70頁）、證人社群網站Facebook頁面貼文及自行車
03 圖片（同卷第71頁）、自行車相片（同卷第72、73頁）等件
04 在卷可證，是被告之任意性自白與事實相符，可以採信。本
05 案事證已經明確，應依法論科。

06 二、論罪科刑：

07 (一)罪名：

08 核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

09 (二)累犯之說明：

10 1.刑事簡易程序案件，要皆以被告認罪、事證明確、案情簡
11 單、處刑不重（或宣告緩刑）為前提，於控辯雙方並無激烈
12 對抗之情形下，採用妥速之簡化程序，以有效處理大量之輕
13 微處罰案件，節省司法資源，並減輕被告訟累。是如檢察官
14 之聲請簡易判決處刑書，已詳細記載被告犯行構成累犯之事
15 實及應加重其刑之事項，法院自得依簡易程序，逕以簡易判
16 決處刑，無違法可言（最高法院112年度台非字第16號判決
17 意旨參照）。

18 2.被告自陳：有竊盜之前科等語（偵字卷第7頁），且其前因
19 竊盜案件，經本院以110年度審簡字第1179號判決判處有期
20 徒刑3月確定，於112年11月4日縮刑期滿執行完畢等情，有
21 臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，是本件被告於執行
22 完畢後，5年內再犯有期徒刑以上之罪，為累犯。本院審酌
23 被告上開構成累犯之前科紀錄，與本案罪質相同，又被告於
24 矯正後本應知所警惕，珍惜更生後人身自由不受拘束之正常
25 生活，然被告出監不到1年之時間內，又再度犯本案，顯見
26 被告並未因前案刑罰執行後有所警惕，對刑罰之感應力顯然
27 薄弱，有加重其刑之必要，暨本案情節無罪刑不相當或違反
28 比例原則之情形，依司法院釋字第775號解釋意旨，本院認
29 應依刑法第47條第1項規定加重其刑。

30 (三)量刑：

31 本院以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當管道取得

01 財物，竟竊取告訴人管領之自行車，所為應予非難。除前開
02 犯罪情狀外，被告坦認犯行之犯後態度尚可，其除構成累犯
03 之前科犯行外，前尚有諸多竊盜之前科犯行，有前開臺灣高
04 等法院被告前案紀錄表在卷可佐，顯非初犯，不宜如初犯量
05 處較輕之刑。再參以被告高中肄業之智識程度、家庭經濟狀
06 況小康等一般情狀，綜合卷內一切情況，量處如主文所示之
07 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

08 三、沒收部分之說明：

09 被告將自行車質借之1,000元，為刑法第38條之1第4項所指
10 犯罪所得變得之物，被告自陳已花用完畢（偵字卷第10
11 頁），是在未實際合法發還應得之人前，應依刑法第38條之
12 1第3項予以宣告追徵之。至被告所竊得之自行車上之車鎖，
13 為本案犯罪所得，未據發還與告訴人，當依刑法第38條之1
14 第1項、第3項之規定，應予宣告沒收、追徵之。至本案之自
15 行車1輛，雖為本案犯罪所得，然已合法發還與告訴人，有
16 贓物認領保管單在卷可查，依刑法第38條之1第5項規定，不
17 予宣告沒收之。

18 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
19 第454條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

20 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
21 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

22 本案經檢察官呂俊儒聲請以簡易判決處刑。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

24 刑事第十庭 法 官 黃瑞成

25 上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
27 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
28 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
29 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
30 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
31 本之日期為準。

01
02
03
04
05
06

書記官 李佩樺

中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第320條第1項：

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。