臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4619號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 洪忠勤

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第3121號），本院判決如下：

主 文

洪忠勤施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案含有第二級毒品甲基安非他命成分之白色透明結晶壹包（驗餘淨重零點伍貳柒捌公克，含無法完全析離之外包裝袋壹個）及內含第二級毒品甲基安非他命殘渣而無法完全析離之吸食器具壹組均沒收銷燬。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄第9行之「安非他命殘渣袋1包」應更正為「甲基安非他命1包（驗餘淨重0.5278公克）」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。
- 二、被告洪忠勤前因施用毒品案件，經臺灣桃園地方法院以112年度毒聲字第237號裁定送觀察、勒戒，於民國112年6月7日因無繼續施用傾向出所，有前揭裁定、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，其於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內再犯本案犯行，本件被告施用第二級毒品犯行，自應予追訴、處罰。是本件事證明確，被告犯行堪予認定，應依法論科。
- 三、按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款規定之第二級毒品，依法不得持有及施用。核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告持有第二級毒品之低度行為，應為其施用之高度行為所吸收，

01 不另論罪。爰以行為人責任為基礎，審酌被告前因施用毒品
02 而經觀察、勒戒，猶不知悔改而再為本案施用毒品犯行，足
03 見其戒絕毒癮之意志不堅，任由毒品戕害自身，並違反國家
04 杜絕毒品犯罪之禁令，誠屬不該。惟念其坦承犯行，犯後態
05 度尚可，復審酌施用毒品本質上乃屬戕害自己身心健康之行
06 為，未造成他人具體危害，反社會性之程度應屬較低，並兼
07 衡被告犯罪動機、情節、施用毒品之頻率、前案紀錄之素
08 行、施用剩餘毒品之數量、自述高職畢業之智識程度、職業
09 為工、家庭經濟狀況小康之生活狀況等一切情狀，量處如主
10 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

11 四、扣案之白色透明結晶1包（驗餘淨重0.5278公克）含甲基安
12 非他命成分，除鑑定用罄部分毋庸再予沒收外，應依毒品危
13 害防制條例第18條第1項前段規定予以沒收銷燬；而盛裝上
14 開毒品之外包裝袋1個及扣案之吸食器具1組，因與其內之甲
15 基安非他命難以完全析離，且無完全析離之實益及必要，亦
16 應視同毒品，爰依同條項規定，併予宣告沒收銷燬。

17 五、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
18 條第2項、第450條第1項，毒品危害防制條例第10條第2項、
19 第18條第1項前段，刑法第11條、第41條第1項前段，逕以簡
20 易判決處刑如主文。

21 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
22 （應付繕本），上訴於本院合議庭。

23 本案經檢察官江文君聲請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
25 刑事第十五庭 法官 宋雲淳

26 上正本證明與原本無異。

27 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
28 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
29 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
30 逕送上級法院」。

31 書記官 曹尚卿

01 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 毒品危害防制條例第10條

04 施用第一級毒品者，處六月以上五年以下有期徒刑。

05 施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

06 附件：

07 **臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

08 113年度毒偵字第3121號

09 被 告 洪忠勤

10 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
11 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如

12 下：

13 犯罪事實

14 一、洪忠勤前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認
15 無繼續施用毒品之傾向，於民國112年6月7日釋放，由臺灣
16 桃園地方檢察署檢察官以112年度毒偵字第1074號為不起訴
17 處分確定。詎仍於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，復基
18 於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年11月2日中
19 午，在臺北市信義區某處，以使用玻璃球燃燒方式，施用第
20 二級毒品甲基安非他命1次。嗣於同日21時10分許，在臺北
21 市大安區建國南路2段與辛亥路口，為警盤查，經其同意查
22 看後背包物品，扣得吸食器1組、安非他命殘渣袋1包，並經
23 其自願採集其尿液送驗，檢驗結果呈安非他命、甲基安非他
24 命陽性反應。

25 二、案經臺北市政府警察局大安分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上開施用毒品之犯罪事實，業據被告洪忠勤坦承不諱，復分
28 別有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司濫用藥物檢驗報告
29 (尿液檢體編號000000000000)、臺北市政府警察局大安分局
30 濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、交通部民用航空局
31 航空醫務中心毒品鑑定書(航藥鑑字第 0000000號)各乙份

01 在卷可參，事證明確，被告罪嫌堪予認定。
02 二、所犯法條：被告所為係犯毒品危害防制條例第10條第2項之
03 施用第二級毒品罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣臺北地方法院

07 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

08 檢 察 官 江 文 君

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

11 書 記 官 黃 尹 玟