臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4650號

聲請人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被告 張富翔

上列被告因妨害名譽案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第35086號），本院判決如下：

主 文

張富翔犯公然侮辱罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

- 一、張富翔於民國113年9月4日15時38分許，在臺北市○○區○○路0段00號臺北市立聯合醫院和平婦幼院區急診室內，在急診醫師高誌駿詢問病情時，竟基於公然侮辱之犯意，以「操你媽、幹你娘，你在說什麼？」等言語（下稱本案言論）辱罵高誌駿，足以貶損高誌駿之人格。
- 二、案經高誌駿訴由臺北市政府警察局中正第二分局（下稱中正二分局）報告臺灣臺北地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

理 由

- 一、上揭犯罪事實，業據被告張富翔於警詢坦承不諱，核與證人即告訴人高誌駿、證人林珊如之證述相符，並有現場監視器錄影畫面擷圖、受理醫療暴力事件通知單、中正二分局南海路派出所受理各類案件紀錄表等在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯行堪以認定。
- 二、論罪科刑：
 - (一)核被告所為，係犯刑法第309條第1項公然侮辱罪。被告之本案言論內有多數侮辱言語行為如上，均係基於同一目的，且係侵害同一法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會通念，難以強行分開，在刑法評價上，應視為數個舉動之接續

01 施行，為接續犯而論以一罪。

02 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告任意於公眾場合對告訴
03 人表達不雅言語，對告訴人之名譽情感、人格尊嚴均有所侵
04 害，所為實有不該，惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可，兼
05 衡被告犯罪之動機、目的、手段、侵害告訴人法益之程度、
06 大專畢業之教育智識程度、自述貧寒之家庭經濟狀況及其素
07 行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折
08 算標準，以示懲儆。

09 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項，逕以簡易判決處
10 刑如主文。

11 四、如不服本判決，得自收受判決書送達之翌日起20日內，向本
12 院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（上訴狀須附繕
13 本）。

14 本案經檢察官李明哲聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
16 刑事第五庭 法官 林傳哲

17 上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
19 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
20 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
21 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
22 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
23 本之日期為準。

24 書記官 楊文祥

25 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

26 附錄：本案論罪科刑法條全文

27 中華民國刑法第309條

28 公然侮辱人者，處拘役或九千元以下罰金。

29 以強暴犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元
30 以下罰金。