臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第4720號

聲 請 人 臺灣臺北地方檢察署檢察官
被 告 劉淳娟

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度調院偵字第4882號），本院判決如下：

主 文

劉淳娟犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯以不正方法由收費設備得利罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣參佰捌拾貳元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實

- 一、劉淳娟於民國113年4月23日20時許，在臺北市文山區臺北捷運萬芳醫院站（下稱捷運萬芳醫院站）旁之小廣場，拾獲柯岱辰所遺失具有悠遊卡功能之永豐商業銀行（下稱永豐銀行）卡號000000000000****號信用卡（下稱本案信用卡，卡號詳卷）後，竟意圖為自己不法之所有，而為下列之行為：
- (一)基於侵占遺失物之犯意，將該信用卡侵占入己，並利用本案信用卡尚有之悠遊卡餘額新臺幣（下同）316元，於同日20時8分許，自捷運萬芳醫院站乘車前往臺北捷運木柵站（下稱捷運木柵站）而扣款12元；
- (二)嗣後基於以不正方法由收費設備取得財產上不法利益之犯意，於同日20時20分許，在臺北市○○區○○路0段000號之家樂福超市木柵店（下稱家樂福木柵店）結帳消費款時，利用本案信用卡兼具之悠遊卡電子錢包功能，亦即持卡於悠遊卡特約商店內購物時，不需核對持卡人身分，且若悠遊卡餘

01 額不足時，亦可由信用卡自動加值再行扣款之功能，持本案
02 信用卡付款，因而感應自動收費設備而自動儲值500元至悠
03 遊卡後，再以悠遊卡扣款370元，因此獲得財產上不法之利
04 益。嗣柯岱辰於同日20時20分許，接獲悠遊卡卡自動加值50
05 0元之永豐銀行信用卡消費簡訊通知，始發現遭盜刷消費，
06 報警後循線查悉上情，並扣得本案信用卡。

07 二、案經柯岱辰訴由臺北市政府警察局文山第二分局報告臺灣臺
08 北地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

09 理 由

10 一、上揭犯罪事實，業據被告劉淳娟於警詢坦承不諱，核與證人
11 即告訴人柯岱辰證述大致相符，並有扣案之本案信用卡、臺
12 北市政府警察局文山第二分局扣押筆錄及扣押物品目錄表、
13 捷運萬芳木柵站及家樂福木柵店之監視錄影畫面擷圖、悠遊
14 卡股份有限公司113年5月15日悠遊字第1130003032號函所附
15 悠遊卡使用者資料及消費紀錄、永豐銀行零售管理處113年5
16 月15日永豐銀零售管理處字第1130000319號函所附信用卡客
17 戶基本資料暨交易明細一覽表、告訴人之手機簡訊通知擷圖
18 等在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯行堪以認
19 定。

20 二、論罪科刑：

21 (一)核被告所為，就犯罪事實(一)係犯刑法第337條之侵占遺失物
22 罪，就犯罪事實(二)係犯刑法第339條之1第2項之以不正方法
23 由收費設備得利罪。被告將本案信用卡侵占入己後，使用悠
24 遊卡內原有餘額扣抵車資之行為，為被告處分其所得不正利
25 益之行為，屬不罰之後行為，不另論罪。被告所犯侵占遺失
26 物罪、以不正方法由收費設備得利罪等2罪，犯意各別，行
27 為互殊，應予分論併罰。

28 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途謀取財物，
29 拾獲他人遺失之信用卡，不思通知失主或循法送交有關單位
30 招領，竟任意侵占入己，復利用本案信用卡兼具之悠遊卡及
31 自動加值功能，扣付捷運車資及給付家樂福超市木柵店之消

01 費費用，以此侵害他人財產權，所為實不足取，惟念被告犯
02 後坦承犯行，態度尚可，兼衡其犯罪動機、目的、手段、侵
03 占及以不正方法取得之利益、大學畢業之教育智識程度、自
04 述小康之家庭經濟生活狀況及其素行等一切情狀，分別量處
05 如主文所示之刑，並諭知罰金易服勞役及拘役易科罰金之折
06 算標準。

07 三、沒收部分：

08 (一)被告侵占之本案信用卡，業已實際合法發還告訴人，此有贓
09 物認領保管單附卷可憑（見偵卷第29頁），依刑法第38條之
10 1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

11 (二)被告本案取得共計382元之利益（計算式：12元車資+370元
12 家樂福木柵店消費=382元），於被告上開犯行既遂時，業
13 已由被告實際管領支配，均屬其犯罪所得，未據扣案，亦未
14 實際合法發還或賠償告訴人，應依刑法第38條之1第1項前
15 段、第3項規定，宣告沒收之，並於全部或一部不能沒收或
16 不宜執行沒收時，追徵其價額。

17 (三)被告雖以本案信用卡兼具悠遊卡錢包自動加值功能，自告訴
18 人信用卡儲值500元至悠遊卡餘額內，惟儲值後除上開370元
19 遭被告以盜刷悠遊卡方式而得利外，其餘儲值額度仍在告訴
20 人悠遊卡餘額內，告訴人仍得實際支配運用，是就此部分並
21 非被告犯罪所得，不另宣告沒收或追徵，併此敘明。

22 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項，逕以
23 簡易判決處刑如主文。

24 五、如不服本判決，得自收受判決書送達之翌日起20日內，向本
25 院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（上訴狀須附繕
26 本）。

27 本案經檢察官呂俊儒聲請以簡易判決處刑。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

29 刑事第五庭 法官 林傳哲

30 上正本證明與原本無異。

31 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應

01 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
02 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
03 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
04 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
05 本之日期為準。

06 書記官 楊文祥

07 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

08 附錄：本案論罪科刑法條全文

09 中華民國刑法第337條

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
11 離本人所持有之物者，處一萬五千元以下罰金。

12 中華民國刑法第339條之1

13 意圖為自己或第三人不法之所有，以不正方法由收費設備取得他
14 人之物者，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰金。

15 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

16 前二項之未遂犯罰之。