臺灣臺北地方法院刑事判決

113年度簡上字第93號

上訴人

即被告 張碧珊

上列上訴人因賭博案件，不服本院中華民國113年3月29日113年度簡字第988號第一審簡易判決（聲請簡易判決處刑案號：113年度速偵字第280號），提起上訴，本院管轄之第二審合議庭判決如下：

主文

上訴駁回。

張碧珊緩刑貳年，並應於判決確定之日起壹年內向公庫支付新臺幣參萬元。

事實及理由

一、審理範圍：

（一）按上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之，刑事訴訟法第348條第3項定有明文，其立法理由略以：為尊重當事人設定攻防之範圍，並減輕上訴審審理之負擔，容許上訴權人僅針對刑、沒收或保安處分一部提起上訴，其未表明上訴之認定犯罪事實部分，則不在第二審之審判範圍。本案上訴人即被告（下稱被告）張碧珊僅就量刑與沒收範圍提起上訴，依據上開規定，本院僅就此部分進行審理，關於原判決之犯罪事實及罪名部分，不在本院審理範圍，就本案之犯罪事實、罪名及證據，除證據部分補充：「被告於本院準備程序及審理時之自白（簡上卷第35頁、第70頁）」外，均引用原審判決書之記載（如附件）。

（二）上訴意旨略以：判決我覺得判太重，我沒有統計收入多少錢，我只記得在警局算新臺幣（下同）5萬多而已等語（簡上卷第31至32頁）。

二、駁回上訴之理由：

01 (一)按量刑輕重，屬為裁判之法院得依職權自由裁量之事項，苟
02 其量刑已以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第57條所列各
03 款事由及一切情狀，在法定刑度內，酌量科刑，無顯然失當
04 或違反公平、比例及罪刑相當原則者，亦無偏執一端，致明
05 顯失出失入情形，自不得指為違法（最高法院104年度台上
06 字第380號判決意旨參照）。

07 (二)查原審論處被告上開罪刑，已於判決理由中具體敘明審酌被
08 告提供賭博場所及聚眾賭博，並藉此營利，破壞社會善良風
09 俗，所為實屬不該，應予非難，並考量被告坦承犯行，犯後
10 態度尚可，且其除本案外，別無其他前案紀錄，素行尚佳，
11 兼衡其智識程度及家庭生活狀況等一切情狀等一切情狀，量
12 處有期徒刑3月，並諭知如易科罰金之標準。足見原審已斟
13 酌判決時之一切量刑因子，依刑法第57條各款所列情狀，以
14 被告之責任為量刑之基礎，參酌前述各項量刑因素後諭知前
15 開刑度，核無逾越法定刑度，或濫用自由裁量權限之違法或
16 不當之情事，難謂有何違法之處。

17 (三)另就原審沒收之範圍，依被告於審理中供稱：我經營賭場自
18 112年11月中旬至113年3月6日，每天收入平均差不多2000
19 元，總收入應該有超過10萬元，但我認為應該要扣除房租等
20 等成本等語，然依刑法第38條之1關於沒收犯罪所得之立法
21 理由，係為避免被告因犯罪而坐享犯罪所得，顯失公平正
22 義，而無法預防犯罪，以符合任何人都不得保有犯罪所得之
23 原則，並基於澈底剝奪犯罪所得之意旨，不問犯罪成本、利
24 潤，均應沒收，犯罪所得自無扣除成本之必要，以遏阻、根
25 絕犯罪誘因，是原審認定被告經營本案賭博場所期間所獲利
26 益約為10萬元，扣除已扣案之1,600元後，尚有9萬8,400元
27 未扣案，而依刑法第38條之1第1項規定宣告沒收，並依同條
28 第3項規定，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
29 徵其價額，核無違誤，被告前開上訴意旨，自難憑採。

30 (四)綜上，被告所執前詞提起上訴，均無理由，應予駁回。

31 三、緩刑之說明：

01 被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高
02 等法院被告前案紀錄表在卷可按，其因一時失慮，致罹刑
03 典，然犯後坦承犯行，態度尚佳，本院認被告經此偵審程
04 序，當知所警惕，應無再犯之虞，尚無逕對被告施以短期自
05 由刑之必要，故上開對被告宣告之刑，以暫不執行為適當，
06 爰依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑2年，並依同
07 條第2項第4款規定，命被告應向公庫支付3萬元，以啟自
08 新。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第455條之1第1項、第3項、第368
10 條、第373條，判決如主文。

11 本案經檢察官朱玟聲請以簡易判決處刑，檢察官陳品妤到庭執行
12 職務。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日
14 刑事第一庭 審判長法官 黃怡菁
15 法官 吳家桐
16 法官 胡原碩

17 上正本證明與原本無異。
18 不得上訴。

19 書記官 徐維辰

20 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

21 附件：原審判決書

22 臺灣臺北地方法院刑事簡易判決

23 113年度簡字第988號

24 聲 請 人 臺灣臺北地方法院檢察署檢察官

25 被 告 張碧珊 ○ 民國00年0月0日生

26 身分證統一編號：Z000000000號

27 住○○市○○區○○○路00號00樓

28 上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度
29 速偵字第280號），本院判決如下：

30 主 文

31 張碧珊犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新

01 臺幣壹仟元折算壹日。

02 扣案如附表所示之物均沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣玖萬捌仟
03 肆佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其
04 價額。

05 事實及理由

06 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之
07 記載（如附件）。

08 二、論罪科刑

09 (一)核被告所為，係犯刑法第268條前段之意圖營利供給賭博場
10 所及同條後段之意圖營利聚眾賭博罪。被告自民國112年11
11 月中旬某時起，至113年3月6日為警查獲時止，持續進行本
12 案犯行，顯係基於同一犯意，本質上具有反覆、延續性行為
13 之特徵，應認屬集合犯，而應論以一罪。又被告以一行為，
14 觸犯上開2罪名，為想像競合犯，應依刑法第55條前段規
15 定，從一重之意圖營利聚眾賭博罪處斷。

16 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告提供賭博場所及聚眾賭
17 博，並藉此營利，破壞社會善良風俗，所為實屬不該，應予
18 非難。惟考量被告坦承犯行，犯後態度尚可，且其除本案
19 外，別無其他前案紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表
20 可參，素行尚佳，兼衡其自述國中畢業，已退休，家庭經濟
21 狀況小康（見偵卷第13頁）之智識程度及生活狀況等一切情
22 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

23 三、沒收部分

24 扣案如附表編號1至3所示之物，為被告實施本案犯行所用之
25 物，應依刑法第38條第2項規定宣告沒收。又扣案如附表編
26 號4所示之物，為被告之犯罪所得，亦應依刑法第38條之1第
27 1項規定宣告沒收。另被告於偵查中自承其經營本案賭博場
28 所期間所獲利益約為新臺幣（下同）10萬元，扣除已扣案之
29 1,600元後，尚有9萬8,400元未扣案，仍應依刑法第38條之1
30 第1項規定宣告沒收，並依同條第3項規定，於全部或一部不
31 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
02 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
03 五、如不服本判決，應於收受本判決送達之翌日起20日內，向本
04 院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院管轄第二審之合議
05 庭。

06 本案經檢察官朱玟聲請以簡易判決處刑

07 中 華 民 國 113 年 3 月 29 日
08 刑事第六庭 法 官 許柏彥

09 上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
12 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
13 逕送上級法院」。

14 書記官 許雅玲

15 中 華 民 國 113 年 3 月 29 日

16 附表：

17

編號	名稱	數量	備註
1	麻將牌	1副	含電動麻將桌1張、牌尺4支、搬風骰子1顆
2	麻將牌	1副	含牌尺4支、搬風骰子1顆、骰子3顆
3	當日記帳單	1張	
4	新臺幣	1,600元	抽頭金

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第268條

20 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
21 ，得併科 9 萬元以下罰金。

22 附件：

23 臺灣臺北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

被 告 張碧珊 ○ 00歲（民國00年0月0日生）

住○○市○○區○○○路00號00樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因賭博案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、張碧珊意圖營利，基於提供場所聚眾賭博之犯意，於民國112年11月中旬某日起，提供臺北市○○區○○○路000號00樓之0處所做為賭博場所，其賭博方法係以麻將為賭具，每4人為一桌，約定每桌賭金以新臺幣（下同）200元為底、每檯50元，自摸者每局需支付張碧珊抽頭金50元，每局抽頭金上限200元之方式以營利。嗣於113年3月6日下午8時49分許，為警持搜索票在上址查獲江美蓉、吳寶蓮、蘇廣成、盧秀卿、葉慶章、董台生、王玲瓊及陳麒等人在場賭博，並扣得麻將牌1副（電動麻將桌，含牌尺4支、搬風骰子1顆）、麻將牌1副（含牌尺4支、搬風骰子1顆、骰子3顆）、抽頭金1,600元、當日記帳單1張等物，始悉上情。
- 二、案經臺北市政府警察局中山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上開犯罪事實，業據被告張碧珊於警詢及本署偵訊時坦承不諱，核與證人江美蓉、吳寶蓮、蘇廣成、盧秀卿、葉慶章、董台生、王玲瓊及陳麒等人於警詢之證述情節相符，並有臺北市政府警察局中山分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表各乙份、現場照片11張等在卷可稽，足徵被告自白與事實相符，應堪採信，被告犯嫌堪予認定。
- 二、核被告張碧珊所為，係犯刑法第268條前段及後段之意圖營利提供賭博場所及聚眾賭博罪嫌。被告自112年11月中旬某日起至113年3月6日為警方查獲時止，多次供給賭博場所及聚眾賭博等犯行，均係基於同一犯意，本質上乃具有反覆、延續性行為之特徵，於刑法評價上，應認係集合多數犯罪行

01 為而成立之獨立犯罪型態之「集合犯」，為包括一罪，請以
02 一罪論處。又被告以一行為觸犯上開二罪名，為想像競合
03 犯，請依刑法第55條前段規定從一重論以意圖營利聚眾賭博
04 罪嫌。扣案之賭具麻將牌1副（電動麻將桌，含牌尺4支、搬
05 風骰子1顆）、麻將牌1副（含牌尺4支、搬風骰子1顆、骰子
06 3顆）、當日記帳單1張等物，均為被告所有且供犯罪所用，
07 請依刑法38條第2項前段宣告沒收；扣案之抽頭金1,600元為
08 被告之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段宣告沒收。
09 被告自承其於經營賭場期間獲利約10萬元，請依刑法第38條
10 之1第1項前段、第3項規定宣告沒收之，並於全部或一部不
11 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣臺北地方法院

15 中 華 民 國 113 年 3 月 14 日
16 檢 察 官 朱 玟

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 3 月 20 日
19 書 記 官 方 茹 蓁

20 附錄本案所犯法條全文：

21 中華民國刑法第268條

22 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
23 ，得併科 9 萬元以下罰金。